

Bakalářská práce – posudek vedoucího práce

Bydlení v centru Prahy

autor: Viktor Žák

ČVUT, Fakulta architektury

Atelier Hlaváček – Čeněk

letní semestr 2017 / 18

Zadáním studie pro bakalářskou práci byl návrh bytového domu na Novém Městě na rohu ulic Klimentská a Nové mlýny. Limitující pro pozemek je památný strom s ochranným pásmem, který omezuje možnosti vytvoření standardního nároží. Zároveň se nabízí otázka, jak řešit dotvoření bloku, s ohledem na přechod měřítek zástavby. Viktor navrhl dvojici odtržených hmot, které vymezují negativní nárožní prostor s funkcí veřejného prostranství, v kontaktu s památným platanem. S obdobným řešením pracují např. Zahnderroth Architekten na Ruppiner StraÙe v Berlíně. Že se jedná o funkční přístup dokládají zákresy do fotografie.

V rámci dokumentace pro stavební povolení rozpracoval Viktor jižní z dvou navrhovaných hmot.

Dokumentace vykazuje obvyklé nedostatky formálního charakteru. Situace širších vztahů neobsahuje názvy ulic ani severku, koordinační situace vyznačení požárně nebezpečných prostor, výškové nebo půdorysné kóty. Půdorysy a řezy obsahují všechny nezbytné informace včetně označení odkazů na tabulky prvků a jsou přehledně graficky znázorněny. Zásadní chybu spatřujeme v neoddělení výtahové šachty od obytných místností bytových jednotek.

V pohledech je nejvýraznějším prvek použití panelů z vláknitého betonu na fasády a částečně jako výplň zábradlí. Jedná se o zajímavé řešení, které by ale ještě zasloužilo dotažení na úrovni pohledů i detailů. Žádoucí by byla korekce poloh oken v návaznosti na spárořez desek, ten v této chvíli působí spíše náhodně. Detail zábradlí působí nevěrohodně, jeho nosná konstrukce i její kotvení do desky balkonu by ve skutečnosti nebyla takto subtilní. Otázkou vzbuzuje i kotvení fasádních desek, např. v místě kastlíku žaluzie nebo s ohledem na odtékání vody, která pronikne za desky a odvětrávání fasády.

Pro návrh interiéru byla zvolena centrální schodišřová hala včetně detailu zábradlí. Je pojato originálně, v kombinaci pohledového betonu, epoxidového terazza a ocelového zábradlí. Chybí nám detailnější rozkreslení detailu návaznosti zábradlí na schodišřové stupně.

Formální část

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Grafická prezentace výkresů je přehledná a na dobré úrovni.

Závěr

Výše drobné výhrady jsou spíše doporučeními do další fáze dokumentace. Viktorovi se dle našeho názoru podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že architektonický záměr zůstává zachován a dokumentace tvoří dobře propracovaný a fungující celek. Technicky i formálně je předkládaná práce provedena správně a je úplná.

Doporučujeme k obhajobě a navrhujeme hodnocení „B“

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

V Praze, 10. června 2018