

Bakalářská práce – posudek vedoucího práce

Bydlení v centru Prahy

autor: Anna Vršková

ČVUT, Fakulta architektury

Atelier Hlaváček – Čeněk

letní semestr 2017 / 18

Anna Vršková ve studii pro bakalářskou práci řešila návrh bytového domu v rámci bloku mezi ulicemi Revoluční - Lannova - Novomlýnská - Klimentská. Jedná se o velmi specifickou a složitou lokalitou, kde se autor musí vyrovnat s řadou často protichůdných výzev – ukončením stávajícího bloku, přechodu různých měřítek městské struktury, neujasněným veřejným prostorem před kostelem sv. Klimenta nebo přítomností památného platanu. Studentka se s tímto problémem vypořádala návrhem dvou hmot – štíhlého bytového domu, který zakončuje blok v ulici Klimentská a využívá pohledů do koruny platanu; a nízké hmoty podél ulice Nové mlýny, která definuje veřejný prostor před kostelem a zároveň vymezuje vnitřní blok. V rámci bakalářské práce Anna rozpracovávala objekt bytového domu.

Rozpracováním studie do dalšího stupně dokumentace se studentce podařilo vyřešit konstrukci i důležité detaily v souladu s architektonickým záměrem.

Při zkoumání dokumentace lze nalézt některé dílčí nedostatky. V koordinační situaci chybí ochranné pásmo památného stromu, výškové i půdorysné kóty, není jasný rozsah řešeného území. V půdorysech chybí označení zámečnických a klempířských prvků nebo označení skladeb stěn, v půdorysu není jasné vyřešení rozdílné výšky skladby S5a s podlahovým vytápěním, jak vyplývá z řezu. K dořešení se nám jeví předsazená ocelová konstrukce, která je pro výraz domu zásadní, otázku například vzbuzuje řešení přechodu interiéru exteriéru v 1pp, především z tepelně-technického hlediska nebo odvodnění venkovního prostoru v 1pp.

K části TZB i požárně-bezpečnostnímu řešení nemáme připomínky. V rámci interiéru řešila studentka centrální komunikační prostor mezonetového bytu včetně detailu schodiště. Řešení je jasné, dotažené do detailu a splňuje autorčin záměr.

Formální část

Studentka splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce zcela kompletní a přehledně zpracovaná. Grafická prezentace výkresů i celé dokumentace je na dobré úrovni.

Závěr

Anně se dle našeho názoru podařilo dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že její architektonický záměr zůstával zachován a dokumentace tvoří úplný a dobře propracovaný celek.

Navrhujeme hodnocení „B“

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

V Praze, 10. června 2018