

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv cyklického zatěžování teplotou na soudržnost betonových vrstev</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Denis Nanič</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že tato bakalářská práce obsahuje jak teoretickou (rešeršní) tak i experimentální část, řadím zadání této práce mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce, ale ne vždy dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Na druhou stranu je třeba upozornit, že experimentální část práce byla velmi časově náročná a student byl během prvního měsíce v laboratoři každý den. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako samostatný a průměrně aktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při vypracování své bakalářské práce prokázal schopnost aplikovat znalosti získané studiem. Vzhledem k tomu, že součástí jeho bakalářské práce byla i experimentální část, tak se seznámil s prací v laboratoři, přípravou zkušebních vzorků a fungováním zkušebních zařízení. Odbornou úroveň práce částečně snižuje méně přehledné a nepřilíš obsáhlé vyhodnocení výsledků experimentů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je předložená bakalářská práce v pořádku s menším množstvím překlepů a chyb. Experimentální část obsahuje větší množství fotografií, které dokládají průběh experimentu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při získávání studijních materiálů průměrně aktivní, výběr zdrojů odpovídá praktickému zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Zadání bakalářské práce patřilo k náročnějším a vyžadovalo soustavnou a časově náročnou práci v laboratoři během celého semestru. Oceňuji proto studentovu snahu a nasazení při přípravě a provádění experimentů. Bohužel se to trochu promítlo do teoretické části práce, které již student nevěnoval takovou pozornost.

Myslím si, že pro studenta byla práce velmi přínosná, jelikož, tak jako v životě, ne vždy všechny předpoklady vyjdou podle našich představ a nelze se tím nechat zaskočit. Je třeba se naučit pracovat i s ne příliš povedenými výsledky, vytvořit z nich nějaké závěry a poučit se.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: