

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Navrhování štíhlých železobetonových sloupů
Jméno autora:	Petr Lichtenberg
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Radek Štefan, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako náročnější. Pro jeho splnění bylo nutné nastudovat různé metody pro návrh/posouzení štíhlých sloupů a tyto metody implementovat do výpočetního nástroje umožňujícího řešení konkrétních příkladů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu semestru práci pravidelně konzultoval. Dohodnuté termíny konzultací dodržoval. Aktivita studenta se však soustředila téměř výhradně na plnění úkolů zadaných vedoucím práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. V rešeršní části student vycházel jen z velmi malého počtu publikací, nepokusil se o hlubší rozbor problematiky ani o syntézu poznatků z více zdrojů. Kladně lze hodnotit vytvoření výpočetního nástroje v prostředí MS Excel, pomocí kterého student analyzoval vybrané typy sloupů v praktické části. Výsledky dosažené v práci však mohly být podrobněji a přehledněji rozebrány a okomentovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Konečnou podobu práce, která je výsledkem mnoha oprav a úprav v rámci konzultací s vedoucím, lze po formální a jazykové stránce hodnotit jako dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jak již bylo uvedeno, v rešeršní části student vycházel jen z velmi malého počtu publikací, nepokusil se o hlubší rozbor problematiky ani o syntézu poznatků z více zdrojů. Práce se zdroji je po formální stránce v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Student prokázal, že je schopen plnit zadané úkoly. Jeho aktivita, samostatnost, iniciativnost a schopnost jasně a srozumitelně formulovat myšlenky mohly být vyšší, což lze ovšem konstatovat vždy. Tomu odpovídá celkové hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2018

Podpis: