

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zastřešení železničního nástupiště
Jméno autora:	Albert Záruba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Josef Macháček
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	Zvolte položku.
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce odpovídá plně všem požadavkům v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval soustavně, veškeré výpočty, výkresovou dokumentaci i zpracování technické zprávy konzultoval. Práci přitom zpracovával samostatně, v alternativách a s rozmyslem.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práci hodnotím jako výtečnou, i když si student vybral zdánlivě jednoduchou úlohu. Vypracoval však řadu alternativ a vybranou poté zpracoval s velkým přehledem výpočetně i výkresově. Použil dostupný náročný software k řešení stability a klopení, nastudoval a použil metodiku k řešení prutů s kruhovými otvory a při návrhu volil vhodná konzervativní konstrukční řešení s ohledem na technologii výroby a montáže.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	Zvolte položku.
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z pohledu vedoucího práce považuji zpracování za opravdu velmi dobré, navíc hodnotím výtečnou orientaci v české terminologii, gramatickém i formálním zpracování (jde o zahraničního studenta).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl schopen nastudovat a používat veškeré potřebné zdroje citované v práci (normy, software, literaturu).	

Další komentáře a hodnocení
Podle mého názoru je student nadaný a velmi schopný. Má praktické zkušenosti z výroby ocelových konstrukcí (pracuje na částečný úvazek u firmy Metrostav).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Nadaný student, se zájmem o ocelové konstrukce, splňuje teoretické i praktické aspekty navrhování.
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2018

Podpis: J. Macháček v.r.