

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Požární řešení objektu Dům s pečovatelskou službou, Praha - Troja</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Spáčil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Hejtmánek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaný projekt patří k náročnějším z několika hledisek:	
1. Jde o objekt s provozem dle ČSN 73 0835, který má specifické a obsáhlejší požadavky.	
2. Objekt má několik přidružených funkcí, které je nutné s provozem domu s pečovatelskou službou skloubit.	
3. Zadaný projekt je studentský a v zadání chyběly informace (např. účel některých místností).	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčené cíle, tedy stavební revize a požárněbezpečnostní řešení, byly splněny beze zbytku. Pozitivně kvitují zásah do dispozic (efektivnější využití prostoru).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se na konzultace dostavoval pravidelně, nicméně v některých případech bylo nutné studentovi ozřejmit širší souvislosti, upozornit na opomenutí z hlediska požární bezpečnosti nebo na realizovatelnost navrhovaného řešení. Případné návrhy dokázal bez problému zpracovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na velmi dobré úrovni, student prokázal schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výsledný dokument, jeho formální úprava, je pro mne velmi milým překvapením. Text by přesto mohl být přehlednější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad. Student se v PBŘ odkazuje na aktuální normy řady ČSN 73 08xx, popřípadě na technické listy výrobců. Činí tak dle zaběhnutého formátu.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

1. Student prokázal schopnost samostatně pracovat.
2. Objekt byl náročný také tím, že zadání bylo neúplné.
3. Požadavky objektu převyšovaly znalosti nabyté studiem (aspekty normy pro zdravotní stavby nebo normy elektrické požární signalizace).
4. Student aktivně konzultoval s vedoucím, nicméně bylo nutné jej občas usměrnit.
5. Student neváhal s výraznou změnou stavebního řešení, ať již byla změna nutná ze statického hlediska, nebo jen fakultativní za účelem efektivnějšího využití prostoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: