

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce bytového domu
Jméno autora:	Bc. Ondřej Hradecký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. David Šulc
Pracoviště oponenta práce:	RedeS spol. s r.o., inženýrská a projektová kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Podstatu, ale i jistou náročnost zadání vnímám zejména v úloze nalezení optimální technické, provozní i ekonomické hladiny výsledného řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Předložená práce splňuje zadání ve všech jeho aspektech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Celkově hodnotím postup zpracování předložené práce jako velmi dobrý. Autor se tématu ujímá způsobem, vyváženým z různých úhlů pohledu a tedy správně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Celkově hodnotím postup zpracování předložené práce jako velmi dobrý. Autor správně svoji práci zahajuje konstatováním současného stavu se specifikací dnešním požadavkům nevyhovujícím technických i provozních parametrů stavby. V návrhu pak porovnává vhodně laděné kombinace revitalizace konstrukcí s cílem efektivního navýšení užitných parametrů objektu ve vazbě na okamžité i dlouhodobé ekonomické dopady na objekt. Vlastní práce je pak ve svých specifických oblastech zpracována takto: A. <u>Textové části práce:</u> <ul style="list-style-type: none">• jsou podávány v obsahově relativně vyvážené, přehledné a srozumitelné formě, podávající dostatečný a ucelený soubor potřebných informací o rozsahu a obsahu řešení.• stručnější, lokálně méně vyváženou měrou obsahu podávaných informací jsou pak zastoupeny koncepty řešení jednotlivých profesních částí TZB. B. <u>Výpočtové stati práce:</u> <ul style="list-style-type: none">• jsou řešeny odpovídajícím způsobem prostřednictvím odpovídajícího SW vybavení.• výstupy jsou podávány ucelenou a přehlednou formou.	

C. Výkresové a grafické výstupy:

- výstupy v podobě výsledných grafů jsou presentovány přehledně a jejich vypovídací kvalita je na vysoké úrovni.
- výkresové přílohy jsou zpracovány elektronicky.
- výstupy jsou rovněž přehledné, srozumitelné a obsahující všechny okruhy technických informací, potřebných pro zadaný stupeň PD.
- v uvedených výstupech stavební části konstatují:
 - absenci místopisných údajů v situaci širších vztahů.
 - absenci vyznačení přístupového směru do objektu.
 - nejasnou koncepci řešení vložené výtahové šachty ve vazbě na přilehlé obytné místnosti.
- v uvedených výstupech konstrukční části konstatují:
 - absenci filosofie a využití efektu spolupůsobení trapéz. plechu s nosnými prvky ve vazbě na stanovené rozestupy prvků nové nosné konstrukce podlahy.
 - k diskuzi jsou rovněž navrženy rozestupy nových nosných prvků.
 - absenci schematického technického řešení vedoucí k zajištění prostorové stability nových ocelových nosníků podlahy.
 - absenci způsobu uložení nových nosných prvků podlahy 3. N.P. na zdivo.
 - specifikaci délky uložení uvedených prvků v místě uložení na schodišťové zdivo.
- v uvedených výstupech TZB části konstatují:
 - absenci spádových poměrů ležaté kanalizace pod 1. N.P.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená Diplomová práce je všech svých částech zpracována srozumitelně, gramaticky správně a podávanými informacemi v zásadě vyváženým způsobem. Presentace výstupů je ve všech kapitolách práce podávána v požadovaných podrobnostech.

Uvedený přístup dokládá celkově tvůrčí a cílevědomý přístup k řešení své Diplomové práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Předložená práce obsahuje kvalitní přehled vazeb na použité zdroje, dokládající tím zodpovědný, ale i odborný přístup zpracovatele. Z předložené práce jednoznačně plyne, že se autor této práce se dobře orientuje ve všech oblastech dané problematiky vč. souvisejících předpisů a technických norem.

Další komentáře a hodnocení

Celkově hodnotím práci pana Bc. Ondřeje Hradeckého na vysoké úrovni jak po stránce obsahové, tak po stránce výsledného grafického zpracování.

Případné lokální, výše komentovaná místa předloženého řešení, přičítám stále ještě menší míře zkušeností zpracovatele práce, společně s jistou měrou nervozity, vyvolané pocitem časově ohraničeného prostoru, daného autorovi ke zpracování zde hodnocené práce.

Komentovaná místa práce pak nabízím autorovi k diskusi v rámci obhajoby této práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově výborné hodnocení předložené práce vychází z následujících aspektů:

- úplné splnění zadání Diplomové práce.
- celková vyváženost a srozumitelnost zpracování.
- velmi dobrou úroveň zpracování výstupů jednotlivých pasáží práce.

Otázky, doporučené k diskusi v rámci obhajoby předložené práce:

- doplňte prosím další možné způsoby řešení výtahových šachet, dodatečně vložených do stavebního objektu z hlediska akustických požadavků.
- uveďte prosím důvody koncepce spolupůsobení stavebních konstrukcí
- uveďte prosím možné způsoby technického zajištění prostorové stability ocelových nosníků nové podlahy půdní vestavby.
- vyhodnoťte prosím dostatečnost podchycení horizontálních sil od krovu v rámci předloženého řešení, naznačte možný způsob případného doplnění řešení této problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: