

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace staré trati Le Petite Ceinture, Paříž
Jméno autora:	Bc. Alžběta Trojanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra Architektury
Oponent práce:	Ing arch Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	Vlastní atelier. OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno, bez připomínek. Koncept je rozpracován dobře. Požadavky zadání jsou zohledněny.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Kontinuita mezi konceptem je jasná a dobře pochopitelná. Vztah mezi konceptem a Návrhem má trochu odlišnou úroveň od ostatních prací. Koncept je pojat více jako úvaha o zapojení revitalizovaného prostoru do organismu města.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Jedná se o poměrně složitou strukturu, reprezentující samostatnou čtvrť, vloženou do pásu revitalizované trati. Provozně je struktura bydlení a komerčních prostor zvládnuta na odpovídající úrovni. Struktura bytů, které mají formu rodinného bydlení, vytváří prostorově velmi zajímavý organismus. Otázkou trochu zůstávají jednotlivé odstupy. Jednotlivé byty jsou řešeny prostorově dosti komfortně. Dispozice jsou přehledné a jasné.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukčně je organismus řešen čtvercovým rastroem s možností otáčení dispozic a přizpůsobení konstrukce. Trochu více pozornosti by mělo být věnováno detailu a řešení úrovní ve vztahu k tloušce konstrukcí a vrstev. Rovněž otázka koordinace a trasování instalací v takto složitém systému je nepochybně úkolem architekta / konceptora.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce splňuje požadavky zadání. Práce je srozumitelně podaná, jednotlivé okruhy řešení jsou graficky i textově zpracovány odpovídající formou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladem práce je zvládnutí složité a zajímavé struktury s ohledem na prostorové řešení. Vytvoření uceleného svébytného organismu s cílem vytvoření zajímavých a příjemných obytných prostor různého typu.

Otázky : Proč někde v dispozicích nejsou šatny a spíže? Pohovořte o předpokládaném řešení výškových rozdílů ve stropních konstrukcích ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2018

Podpis: