

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturně vzdělávací centrum – Zámecký areál Liteň
Jméno autora:	Ing. Václav Kovář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt splnil zadání v očekávaném standardu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant pracoval pravidelně, kreativně s dostatečnou zodpovědností projektanta.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Analytická část projektu vedla diplomanta ke zvolení vhodné funkční náplně rekonstrukce a dostavby areálu chybějícím informačním centrem. Výsledná zvolená forma je vhodná, vyhlídková věž tvoří charakteristický soudobý architektonický prvek v areálu. Navržené řešení je výrazné a velmi pravděpodobné, chybí mi názornější dopravní schéma areálu stanovující vhodnou hierarchizaci venkovních prostor. Diplomant úplně rezignoval na jakékoliv řešení vnitřní ozeleněné plochy.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Prezentované technické řešení je na velmi dobré úrovni a nevykazuje vážné chyby.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Graficky je práce zpracována na průměrné úrovni, vizualizace jsou schematicke a prezentují až nevlídnou střídmost a prázdnotu vnitřního ozeleněného prostoru.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Je škoda, že střízlivá a vyvážená architektonická forma vestaveb postrádá očekávané příjemné řešení venkovních prostor areálu. Ocenění si zaslouží přesvědčivá kompozice soudobě pojatého informačního centra s vyhlídkovou věží.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

