

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Dubaj
Jméno autora:	Klára Korychová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je zpracována kvalitně. Výhradu mám ke zpracování výkresů interiéru, kde by bylo dobré důkladnější propracování. V dokumentaci chybí výkresy půdorysů bytových částí 2.-5.np a 7.np.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka při zpracování projektu přistupovala k problémům svědomitě a s velkou mírou odpovědnosti. Konzultace probíhaly pravidelně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomní projekt je zpracován na bytový dům do prostředí, které je kulturně, sociologicky a historicky úplně odlišné od České republiky. Z tohoto hlediska bylo nutné se seznámit s danou situací, prostředím a také s klimatem místa. Studentka návrh zpracovala na základě rešerší území zpracovaných v předdiplomním projektu. Základním aspektem návrhu jsou klimatické podmínky území. Objekt je pootočen s orientací sever – jih, aby nedocházelo k přehřívání vnitřních prostor. Zároveň vložení otvoru a atria do objektu reaguje na tradiční systém provětrávání objektů v území Arabských Emirátů. Hmotové řešení je zajímavé a vhodné do daného prostředí. Studentka vycházela ze vzájemného posouvání jednotlivých podlaží a tím vytváření teras a zastíňujících prvků. Architektonické řešení je však poněkud rozporuplné. Studentka se snažila použít v návrhu mnoho výrazových prostředků a tím vytvořila neurčitý výraz objektu. Bylo by dobré zvolit méně nápadů a dopracovat zdařilý koncept. Dispoziční řešení je snahou o vytvoření prostorů, které odpovídají potřebám místních obyvatel. To se týká především velikostí bytových jednotek a vložení bazénů do objektu. Proti tomuto velkorysému konceptu jdou vstupní prostory, které jsou nedůstojné. V takovémto objektu bych předpokládal recepci a celkově komfortnější vstupní prostory. Dispoziční řešení bytových jednotek by zasloužilo kvalitnější propracování. Velké plochy, na které jsou místní zvyklí, jsou nedořešené. Vstupní hala je malá, v bytech je mnoho komunikačních ploch.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení odpovídá celkovému architektonickému pojetí. Studentce se podařilo konstrukčně vyřešit složitou formu objektu. Studentka v rámci konceptu a popisu stavby se zabývala způsobem chlazení a větrání objektu a inspirovala se původním (tradičním) řešením.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Diplomová práce je zpracována kvalitně. Výkresy jsou doprovázeny množstvím skicovaných vizualizací. Doporučil bych studentce zlepšit kvalitu architektonických výkresů, zvláště pohledům, které kazí celkový dobrý dojem

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je zpracována velice kvalitně s velikou dávkou invence. Návrh reaguje na místní klimatické podmínky. Celkový dojem kazí poněkud nedořešené dispoziční řešení a grafika práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

