

Studijní program: *Stavební inženýrství* **Akademický rok:** 2017/2018
Studijní obor: *Vodní stavby a vodní hospodářství*
Autor práce: *Pavel Maňák*
Název práce: *Návrh možnosti rozšíření energetického využití Vltavy v úseku
Vraňany - Hořín*
Oponent práce: *Ing. Jiří Pechar*
Pracoviště oponenta: *Povodí Vltavy, státní podnik*

V následující tabulce označte křížkem udělené hodnocení. Pokud není možné hledisko ohodnotit, označte příslušný řádek ve sloupci s písmenem N.

	Hodnotící kritéria	A	B	C	D	E	F	N
1.	Aktivita studenta při získávání informací	X						
2.	Průběžné řešení, samostatnost při zpracování zadaného úkolu	X						
3.	Spolupráce s praxí	X						
4.	Schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků řešeného problému	X						
5.	Tvůrčí přístup a využití teoretických poznatků	X						
6.	Vyvážení jednotlivých částí včetně formálního zpracování		X					
7.	Splnění zadání a cíle zpracovávané práce	X						

Připomínky k závěrečné práci a otázky k obhajobě.

Diplomová práce po formální stránce představuje stavební dokumentaci vodního díla. Student zpracoval argumentaci k výsledné variantě (vstupní část práce), která je příslušně dokumentována. Ve vstupní části diplomové práce by bylo možné lépe strukturovat cíle práce. V části práce zpracované do formy stavební dokumentace by bylo vhodnější vložit do situačních výkresů alespoň nějaké kóty nebo vykreslené měřítko délek (pro orientaci nestačí pouze měřítko uvedené v rozpisce). Vzhledem k podrobné plně vybavené situaci, která je součástí dokumentace lze tuto připomínku považovat za nevýznamnou pro celkové hodnocení. K obhajobě diplomové práce nemám žádné doplňující dotazy.

Celkové hodnocení závěrečné práce: (Celkové hodnocení závěrečné práce nemusí být průměrem v tabulce ohodnocených kritérií. Váhu dílčích kritérií určuje vedoucí závěrečné práce)

Navrhuji hodnocení: A - výborně

V Praze dne. 18.6.2018

.....
podpis vedoucího závěrečné práce