

Autor diplomové práce: Bc. Pavel MAŇÁK
Název diplomové práce: Návrh možnosti rozšíření energetického využití Vltavy v úseku Vraňany -Hořín
Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Pechar
Pracoviště oponenta: Povodí Vltavy, státní podnik, Praha

Kritéria hodnocení diplomové práce:

| | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Splnění požadavků zadání: | <i>Hodnocení:</i> výborně (A) |
| <i>Komentář:</i> Student rekapituluje stávající hydroenergetické využití na lokalitě MVE Vraňany I) vč. plánované výstavby (MVE Hořín). Posuzuje hydroenergetický potenciál lokality a navrhuje varianty rozšíření energetického využití. Varianty porovnává z technického hlediska a pro vybranou variantu MVE Vraňany II zpracovává dokumentaci ve stupni DUR a kvantifikuje přínos výroby el. energie. | |
| 2. Metodika zpracování a logické členění práce: | <i>Hodnocení:</i> výborně (A) |
| <i>Komentář:</i> Zvolený způsob zpracování je členěn logicky, PD ve stupni DUR pro vybranou variantu je zpracována a členěna v souladu s platnou legislativou. | |
| 3. Kvalita zpracování výsledků: | <i>Hodnocení:</i> výborně (A) |
| <i>Komentář:</i> Výběr zvolené varianty je jednoduchým postupem logicky a správně zdůvodněn. Výkresové dokumentace je zpracována pečlivě vč. označení technologie provádění stavební jámy a vazby nové stavby na stávající konstrukce. | |
| 4. Interpretace výsledků, jejich diskuse: | <i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B) |
| <i>Komentář:</i> Interpretace výsledků je bez připomínek. Výpočet roční výroby el. energie jednotlivých uvažovaných MVE v dané lokalitě mohl být řešen přehledněji. | |
| 5. Využití literatury a její citace: | <i>Hodnocení:</i> výborně (A) |
| <i>Komentář:</i> Student využil množství vhodných zdrojů, které ve své práci uvedl a citace korektně uvedl. | |
| 6. Formální úprava práce, grafická a jazyková úroveň: | <i>Hodnocení:</i> výborně (A) |
| <i>Komentář:</i> Formální úprava, grafická i jazyková úroveň je velmi dobrá, překlepů je minimum. | |
| 7. Závěry práce a jejich formulace: | <i>Hodnocení:</i> výborně (A) |
| <i>Komentář:</i> Závěr práce je formulován jasně, výstupem je PD ve stupni DUR. | |
| 8. Otázky k obhajobě a případné další připomínky k práci: | |
| Jak se počítá a co ovlivňuje účinnost MVE (účinnost na prahu elektrárny). Proč byly konstrukce navrženy z betonu C30/37 XC4 XF3. Popište zajištění vodotěsnosti pracovních a dilatačních spár v betonových konstrukcích. Vysvětlete rozsah a funkci protivztlakových drénů ve dně SO 01. Vysvětlete pojem start ze tmy a provoz do vyčleněné sítě. | |

Celkové hodnocení diplomové práce* :

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení: VÝBORNĚ (A)

*** ČVUT v Praze v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění, nevýdělečně zveřejňuje závěrečné práce včetně posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Odevzdáním posudku oponent souhlasí s jeho zveřejněním.*

V Praze dne 18.6.2018

.....
Podpis oponenta

(*) Celkové hodnocení diplomové práce nemusí být průměrem výše uvedených hodnocení jednotlivých částí.

Váhu dílčích kritérií určuje oponent.

(**) Informace ke zveřejnění Vámi vypravovaného posudku.