



## Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Daniela Menclová

Název práce: Průzkum a návrh sanace vily v Hradci Králové

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radek Zigler, Ph.D.

Oponent: Ing. Michaela Václavská

Datum odevzdání: 18.6.2018

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Studentka splnila požadavky zadání diplomové práce v plném rozsahu – zvolila objekt, na kterém je možné aplikovat komplexní přístup. Ve své práci použila získané teoretické znalosti při řešení praktického příkladu – navržená sanační stanovená na základě laboratorní analýzy odpovídají nabytým znalostem.

Součástí práce je vizuální průzkum objektu, odebrání vzorků s provedenými laboratorními testy na zjištění vlhkosti zdiva a výskytu plísní. Na základě těchto objektivně zjištěných hodnot a nabytých informací a průzkumů provedla analýzu sanačních opatření a jejich vhodnou aplikaci.

Součástí diplomové práce je také energetické zhodnocení stávajícího stavu objektu a následná aplikace stavebně technických a technologických opatření.

Diplomová práce je zpracována bez zjevných formálních chyb. Struktura diplomové práce je přehledná. Navržené metody rekonstrukce objektu odpovídají běžné stavební praxi. Studentka aplikovala své znalosti získané během studia k vyřešení problému kvalitně a uplatnil inženýrské myšlení v rozsahu svých znalostí a praxe vhodným způsobem.

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (povinné pole):

**Navrhněte metody zjištění vlhkosti ve zdivu a možná sanační opatření.**

**Při posuzování energetické náročnosti je navržena optimalizovaná varianta – na základě, kterých kritérií byla stanovena optimalizace?**

**Navrhněte další možné materiály, jak lze stavebně snížit energetickou náročnost objektu.**

**Lze na základě tepelně-technických opatření optimalizovat navržený systém TZB – kombinace teplovodního vytápění s větrací jednotkou?**

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

**VELMI DOBŘE**  
**„B“**

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně

### V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 18.6.2018



Michaela Václavská  
Oponent diplomové práce