

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Vytápění víceúčelového objektu
Jméno autora:	Eliška Gráfová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Frolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K125 FSv, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání	<b>průměrně náročné</b>
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Vytápění objektu a vyhodnocení zdroje energie patří mezi standardní zadání diplomové práce.	

Splnění zadání	<b>splněno</b>
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Zadání splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<b>D - uspokojivě</b>
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Studentka konzultovala práci spíše nepravidelně. Plnění jednotlivých etap práce probíhalo nárazově, což se projevilo v závěru. Z tohoto důvodu nebyl zcela využit potenciál studentky pro podrobnější zpracování analytické části práce.	

Odborná úroveň	<b>B - velmi dobře</b>
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Odborná úroveň odpovídala stanoveným požadavkům s využitím běžných nástrojů pro práci projektanta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<b>A - výborně</b>
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<b>A - výborně</b>
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce odpovídá požadavkům na ukončení magisterského studia. Její úroveň je standardní, bylo splněno zadání. Přístup studentky k práci je charakteristický nárazovou činností pod časovou tísň, což ve výsledku generuje drobné chyby v úsudku a není využit veškerý čas pro hlubší zpracování. V části ekonomického a ekologického vyhodnocení jsou jistě ještě rezervy, ale základní požadavek splněn byl. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 15.6.2018

Podpis: