

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a větrání rodinného domu s bazénem
Jméno autora:	Štěpán Dupal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem diplomové práce bylo zpracování projektu vytápění a větrání rodinného domu s bazénem. Práce byla zpracována v rozsahu: 1. Rešerše věnovaná identifikaci možných variant řešení zdroje tepla. Na základě energetické bilance objektu je zpracováno porovnání technické a ekonomické proveditelnosti jednotlivých zdrojů tepla. 2. Pro vybranou variantu bude zpracován podrobný projekt části vytápění a vzduchotechnika v rozsahu prováděcí dokumentace pro zadaný rodinný dům. 3. S výše uvedeným projektem mělo být zpracován koncepční návrh na řízení objektu a jeho systémů (tato část není zpracována optimálně).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako velmi dobrý. Student v průběhu semestru ne zcela průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Studentka smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů modelů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student prokázal dobrou znalost tématu a předložená práce představuje práci, kterou lze ohodnotit jako velmi dobrou. Odborná úroveň zpracování projektové části, vyjma vyřešení řízení objektu je na velmi dobré úrovni. Rešeršní část postrádá podrobnější zpracování a posouzení pro výběr nejvhodnější varianty.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni. Grafické zpracování výkresové části postrádá některé technické podrobnosti v rámci projektu známé a současně grafické vyjádření výkresové části není zcela jednotné.	

Rešeršní část postrádá podrobnější zpracování variantních řešení.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student využil dostupné technické normy a další technické prameny.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: