

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hotel</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Filip Kebrt</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání diplomové práce byla architektonické studie „XAPIER ARCHITECTS“ zpracovaná Ing. Vladimírem Tremlunským, vedoucím projektové kanceláře. Hotel je situován do obce Zubrec k. ú. 1384/1. Je vstupní bránou do oblasti Roháčů v západní části Tater západního Slovenska. Hotel je podsklepený má tři nadzemní podlaží s jedním apartmánem ve 3.NP, který je mezonetový. Zastřešení je řešeno plochou vegetační střechou a v části střechami šikmými. Ve specifikaci zadání jednotlivých částí bylo určeno pro KPS 65, BK 20%, zakládání staveb 10% a TZB 5%.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant zpracoval diplomovou práci ve všech zadaných částech a rozsah i obsah práce plně odpovídá zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Konstrukční řešení a metodika, kterou diplomant zvolil je zvolena správně a plně odpovídá současné úrovni při zpracování projektové dokumentace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomová práce má při posuzování odborné úrovně odpovídající kvalitu. Náročné a architektonicky nápadité zadání vyšší úroveň v aplikaci konstrukčních řešení, kde diplomant plně uplatnil poznatky nabyté studiem. Rovněž textová část i grafické provedení mají velmi dobrou úroveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Posuzovaná diplomová práce je z hlediska formální a jazykové úrovně zpracována správně a její celkové uspořádání a přehlednou formu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant aplikoval poznatky z doporučené literatury a svoji práci obohatil vyhledáváním dalších zdrojů, zjištěné poznatky uplatnil ve své práci.	

Další komentáře a hodnocení

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomant při vypracování své závěrečné práce uplatnil své odborné znalosti získané při studiu. Diplomová práce je vypracovaná zcela v souladu se zadáním a to ve všech zadaných částech (KPS, BK, ZS i TZB). Některé drobné nepřesnosti v textové části a grafickém provedení neovlivní celkovou velmi kvalitní úroveň předložené práce. Je možné konstatovat, že diplomant zpracoval zadané téma velmi svědomitě s velmi kvalitním výsledkem.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1) Jak budete větrat 1.PP?*
- 2) Jaká je charakteristika zeminy v místě stavby? Těžitelnost?*
- 3) Jaká je odolnost vnějšího obkladu proti klimatickým vlivům? Je obklad vhodný pro nadmořskou výšku cca 800 m.n.m.?*
- 4) Jak jsou řešeny prostupy inženýrských sítí stěnou v podzemní části?*
- 5) Jak předpokládáte řešit odvodnění vnějších zpevněných ploch?*
- 6) V koordinační situaci je nepřehledně vyjádřen polohopis navrhovaného objektu (chybí konkrétní pevný bod)*
- 7) V ŘEZU A - A ´ dveře do chodby neodpovídají zakreslení*
- 8) Půdorys 3.NP – chybí výškové kóty. Není patrné, k čemu slouží nepopsané šachty proti trojramennému schodišti. Chybí popisy teras (výškové kóty, povrchové úpravy). Chybí zakreslení nosného systému teras. Chybí plochy mezipatrových podest*
- 9) ŘEZ B – B´ - proč dilatace probíhá až do základových pasů?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2018

Podpis: