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## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

## Zadání

## náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.
Zadání hodnotím jako náročnější, protože studentka musela během řešení diplomové práce strávit mnoho času výrobou a zkoušením jednotlivých vzorků.

| Splnění zadání $\quad$ splněno |
| :--- |
| Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři prípadně uved'te body zadání, které nebyly zcela |
| splněny, nebo zda je práce oproti zadáni rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a |
| prípadně i příčiny jednotlivých nedostatkủ. |
| Zadání bylo splněno ve všech bodech. |

Aktivita a samostatnost při zpracování práce
A - výborně
Posud'te, zda byl student během řešeni aktivní, zda dodržoval dohodnuté terminy, jestli své rešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posud'te schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.
Diplomová práce byla průběžně konzultována a studentka se aktivně podílela na laboratorních experimentech.

| Odborná úroveň <br> Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a <br> dat získaných z praxe. |
| :--- |
| Předložená práce je na průměrné úrovni a obsahuje drobné faktické chyba. Na příklad z celé práce není jasné, zda Hookův <br> zákon pro beton platí do $30 \%, 33 \%$ nebo $40 \% ~ z ~ m a x i m a ́ l n i ́ ~ p e v n o s t i, ~ c o z ̌ ~ j e ~ p a t r n e ́ ~ t r ̌ e b a ~ n a ~ s t r . ~$ <br> objevuje v a 7 celé práci. Tato nesrovnalost se |

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

## B - velmi dobře

Posud'te správnost používáni formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku. Práce obsahuje jen drobné gramatické chyby. Odkazy v textu na jednotlivé obrázky a grafy jsou modré.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využíváni studijnich materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenủ. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ově̌̌te, zda jsou všechny převzaté prvky rádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.
Při zpracování práce byla použita vhodná literatura, která byla citována podle normy. Rozsah použitých zdrojů však není velký.

[^0]Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Experimentální část byla časově velmi náročná a studentka se jí velmi věnovala. V čtvrté kapitole práce jsou publikovány všechny získané výsledky, což podle mého názoru práci znepřehledňuje. Doporučil bych publikovat jen souhrnné výsledky a zbylé grafy a tabulky uveřejnit formou přílohy.

K obhajobě závěrečné práce bych rád požádal o vysvětlení následujících bodů:

- Jak vypadá pracovní diagram betonu v tlaku, co je sečnový a tečnový modul pružnosti.
- Jak zjistíte pórovitost, případně homogenitu u ztvrdlého betonu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.
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[^0]:    Další komentáře a hodnocení
    Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledkủ závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledkủ, nebo kúrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

