

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce historického objektu hostince
Jméno autora:	Bc. Tomáš Dohnal
Typ práce:	Diplomní práce
Fakulta/ústav:	Stavební fakulta ČVUT
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je bezesbýtku splněna, ba svým rozsahem a podrobnostmi zpracování, v mnoha ohledech překročena.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během zpracování své diplomní práce pravidelně konzultoval, vždy měl připravena řešení, která v podstatě pouze diskutoval. Pracoval zcela samostatně, svědomitě a nesmírně pečlivě, což dostatečně dokládá přiložený elaborát. Grafická úroveň je na mimořádné úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Bakalář prokázal znalost problematiky, a právě i vnímání zadání a jeho řešení v souvisících. Nebojím se říct, že diplomka je zpracována téměř profesionálně. Autor NEMĚL k dispozici půdorys objektu, ten celý zaměřoval a vynášel, už z tohoto důvodu se práce jeví jako výjimečná a výjimečně zpracovaná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z hlediska formálního je práce naprosto v pořádku, a to jak s odkazy v textových částech, tak po stránce jazykové a výborná je po stránce grafického a fotografického zpracování. Je srozumitelná, přehledně členěná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student plně zhodnotil znalosti získané studiem, současně je zřejmé, že svoji odbornost podpořil a rozšířil informacemi a zkušenostmi z praktického projekčního života.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Již při tvorbě diplomní práce při konzultacích bylo radost se se studentem scházet nad prací. Autor ji prováděl s velikým zaujetím a zájmem. Sám kontaktoval majitelku objektu, vyhledával informace v archivech a na úřadech, mnohokrát objekt navštívil. Byl prací „pohlcen“. A samozřejmě, že péče a svědomitost se zájmem a pracovitostí přinesla myslím krásné plody. Svým přístupem k diplomní práci byl příkladem ostatním studentům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**
a navrhuji pochvalu za její vynikající zpracování

Datum: 20.6.2018

Podpis: