

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Konsolidace vylehčeného násypu na obchvatu Otrokovic
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Oldřich Havelka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geotechniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Daniel Turanský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fine spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním předložené diplomové práce bylo prošetření konsolidace vylehčeného dálničního násypu na JV obchvatu Otrokovic, který je součástí projektované dálnice D55. Součástí zadání bylo také vypracování přípravné rešerše týkající se zájmové lokality, vlastní konstrukce i obecného popisu konsolidace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci práce byla posouzena konsolidace vylehčeného násypu včetně porovnání výsledků i vypracována přípravná rešerše. Student zadání ve všech bodech splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Časová analýza podloží lehčeného násypu byla řešena nejprve analyticky a následně numericky. Využití dvou různých metod považuji za správný krok k řešení zadané problematiky. Oba výpočty vychází ze zcela odlišných metod, a proto jejich následné porovnání může odhalit případné nesrovnalosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ze zpracované závěrečné práce je zřejmé, že student Bc. Oldřich Havelka získal při studiu dostatek znalostí k řešení zadaného problému. Podklady pro zadanou práci byly dle mého názoru využity správně, nicméně bych uvítal obsáhlejší interpretaci IG průzkumu, především pak více informací o získání parametrů pro výpočet konsolidace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná jasně a přehledně, student ve své práci používá správně odborné termíny. Nicméně práce obsahuje poměrně velké množství drobných chyb a překlepů, které ovšem nemají výraznější vliv na celkovou srozumitelnost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zde mám drobnou výtku k seznamu použité literatury, který by mohl být vzhledem k rozsahu diplomové práce obsáhlejší. Seznam čítá 12 různých zdrojů, na které je v práci průběžně odkazováno. K porušení citační etiky dle mého názoru nedošlo.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V závěru práce je správně zahrnuto porovnání výsledků při použití různých metod a vstupních dat. Nicméně bych zde uvítal studentovo obsáhlejší vyjádření k vypočteným hodnotám a vlastní shrnutí celé práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím převážně kladně. V práci oceňuji zejména to, že se student zabýval kromě základního analytického výpočtu konsolidace i časově výrazně náročnějším výpočtem numerickým. Osobně bych však uvítal, kdyby student věnoval větší prostor jeho vlastním závěrům a shrnutím, namísto někdy zbytečně podrobného popisu práce s jednotlivými programy.

Případné otázky:

1. Ve své práci jste uvedl několik dalších způsobů pro urychlení konsolidace (konsolidační násyp, odvodnění, ŠP pilíře, vertikální drény...). Považujete zpracované řešení vylehčeného násypu za optimální variantu?
2. Dokázal byste popsat, jakým způsobem byly stanoveny koeficienty filtrace pro jednotlivé zeminy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: