

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Víceúčelový objekt velodromu a atletiky v areálu Strahov
Jméno autora:	Bc. Andrea Vášková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je splněna nad rozsah zadání. Je zřejmé, že základní koncept prochází od urbanismu až po architektonický návrh.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka byla samostatná, kreativní a v průběhu práce vytrvale aktivní. Měla ze zdravotních důvodů posunutý termín odevzdání práce, posun se však na výsledku nijak negativně neprojevil.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení umístilo velký objekt v jeho podélné ose S – J rovnoběžně s osou Slavnostní třídy. Soulad symetrie přiznaných obloukových nosičů střechy je logický, i za cenu překonání většího rozpětí oblouků respektuje směr hlavní osy mezi stadiony. Prostorové kvality by stavba měla i ve svém interieru, což je dokumentováno na několika 3D výkresech ze vnitřních prostorů stavby. Vysoko oceňuji volbu hlubokého zapuštění do terénu, umožní to výrazně zjednodušit únikové komunikace diváků a lépe „přimknout“ hmotu velodromu k terénu, to zlepšuje proporce stavby. Variabilita i požadovaná víceúčelovost jsou velmi dobře zdokumentovány. Oceňuji i prověření viditelnosti z tribun na správně zvolené vztažné body obou sportů. Dispozice jsou dobře navrženy jak v zóně sportovců, tak i v zónách diváků.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technickému řešení dominují ocelové příhradové oblouky. Jejich veliké vzduťi nekopíruje objem stavby, to dává architektuře potřebnou lehkost. Podobně je tomu u středního traktu, který nesou přímé příhradové nosníky s výplněmi pneumatickými pásy folie ETFE se samozastiňovacím potiskem. Statika i TZB jsou na vysoké úrovni, pouze jsem nepochopil použití Vierendeelova nosníku na obvodovém perimetru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledně uspořádána, je srozumitelná. Využívá grafické postupy ke zvýraznění důležitých kompozičních prvků z prostorového řešení do přehlednosti dispozic. Grafická úroveň je přiměřeně dobrá, je třeba ocenit vyváženost celé práce ve smyslu použití jednotlivých grafických forem.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za hlavní aspekty, které ovlivnily moje pozitivní hodnocení práce, považuji zvládnutí práce v komplexním rozsahu, bez preferencí určité konkrétní složky, soulad tektonického přiznání nosných konstrukcí s vnějšími kontexty a také průmět velmi jasné koncepce do pojetí vnitřního halového prostoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: