

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Veleslavín
Jméno autora:	Bc. Ondřej Uzdař
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury Architektura a stavitelství
Oponent práce:	ing.akad.arch.Hana Zachová
Pracoviště oponenta práce:	Hana Zachová projekční ateliér

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Návrh polyfunkčního domu zahrnuje prostorové a dispoziční řešení dvou odlišných funkčních celků, v daném čase jde tedy o zvládnutí dvou odlišných úkolů.	

Splnění zadání	splněno
Závěrečná práce splňuje jak zadání podle požadovaných projektových stupňů, tak zadání rozsahu. Stavebně – technické detaily a především počty vizualizací výrazně překračují předepsaný objem diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
Urbanistické řešení není hodnoceno, protože bylo předmětem předdiplomního projektu (otázkou je situování objektů velkých rozměrů v blízkém sousedství dnešní drobné zástavby). V předložené práci je polyfunkční objekt umístěn v atraktivní poloze a využit pro dosti vhodné funkce. Jednotlivé provozy na sebe přehledně a logicky navazují, celek působí harmonickým dojmem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Stavební problematika objektu je řešena srozumitelně a s pozorností k detailu. Vzhledem ke zvolenému konstrukčnímu řešení by si dispoziční řešení části suterénních prostor vyžádalo některé úpravy, které neovlivní hlavní prostorovou koncepci objektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Architektonický a stavebně-technický návrh vychází z promyšleného záměru a je přehledně zpracován. Výkres situace stavby je doplněn vizualizacemi, které dobře popisují záměr. Podrobnější propracování návrhu okolí objektu by lépe doplnilo celkovou úroveň práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student správně využívá veškeré získané znalosti.	

Další komentáře a hodnocení
Dispoziční řešení je přehledné, srozumitelné a velkoryse pojaté. Některé provozní vazby by si v praxi vyžádaly změny (např. návaznost šaten zaměstnanců na provoz kuchyně). Základní stavebně-technické řešení je dobře

propracované. Některé detaily jsou popsány v textové části, jejich upřesnění neovlivní celkovou koncepci budovy (např. konkrétní design odtahu spalinových cest plynových kotlů ve střešní partii).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student přistupuje k navrhování se znalostmi i zájmem, návrh vypovídá o výborné orientaci v odborných disciplínách. Technické výkresy, ale i vizualizace jsou na vysoké grafické úrovni. Práce je výborným zakončením studia.

Otázka: umělé osvětlení některých provozů např. kancelář a kavárna

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Hana Zaebošá

Datum: 20.6.2018

Podpis: