

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Střední odborná škola Holešovice
Jméno autora:	Nikol Štovićková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je zpracována kvalitně. Práce je úplná, výkresy jsou logicky řazené a přehledné. Bylo by dobré doplnit DP o konstrukční schéma.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Práce na diplomním projektu probíhaly bezproblémově. Studentka vykazovala velký zájem o danou problematiku. Velice pečlivě studovala hygienické předpisy týkající se školských staveb.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení vychází z jednoduchého konceptu spojení samostatných hmot vnitřním atriem. Toto řešení umožnilo optimální rozložení funkcí v objektu. Vložené vnitřní atrium je přínosné pro potřeby školy a pro odpočinek studentů. Oceňuji vytvoření nástupního prostoru, který je bezpečný pro žáky a bude hezkým, příjemným prostorem. Vnitřní uspořádání je dáno hygienickými požadavky. Kmenové třídy jsou orientovány k jižní fasádě. Řešení umístění šaten k jednotlivým třídám neodpovídá současným předpisům, ale s ohledem na novodobé trendy a sociologické aspekty je toto řešení přínosnější. Dispoziční uspořádání šaten u tělocvičny je poněkud složitější. Oddělení šaten a sprch není provozně dobré. Dispoziční uspořádání kuchyně by bylo třeba dořešit. Mytí nádobí není odděleno od kuchyně a zároveň není napojeno na odpad. Zároveň s ohledem na kapacitu by bylo nutné přehodnotit velikost skladů a jejich uspořádání. Postrádám také pohotovostní záchody pro žáky. Vnější vzhled objektu je reminiscencí na kvalitní prvorepublikové školy. Prvotní jasný koncept pravidelných oken je však v návrhu nedorušen. Okenní otvory jsou uspořádány spíše nahodile podle dispozice než podle architektonického záměru.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Železobetonová stěnová konstrukce je dobrým řešením ze statického hlediska. Příčky mezi učebnami studentka navrhuje z akustických systému Rigips. Veškeré učebny jsou uměle odvětrány.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Skladba DP je logická. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné. Vizualizace a pohledy by mohly být zpracovány s lepším výtvarným pojetím.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomní projekt je zpracován kvalitně. Oceňuji přístup studentky a podrobné nastudování podkladů pro vytvoření návrhu. Architektura objektu by mohla být kvalitnější a propracovanější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

