

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: LIBEREC – JABLONECKÁ ULICE , POLYFUNKČNÍ DŮM
Jméno autora: Dora Talacková
Typ práce: diplomová
Fakulta/ústav: Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav: K129 - Katedra architektury, vedoucí práce: doc. Ing. arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Oponent práce: Ing. arch. Petr Jambor
Pracoviště oponenta práce: Central Group a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce je vypracovaná v dostatečném rozsahu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

D - uspokojivě

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Urbanismus celého území bývalého areálu Textilany vychází z Corbusierovy myšlenky ideálního města, kdy jsou jednotlivé výškové objekty obklopeny množstvím zeleně. Zatímco v předdiplomním projektu měly domy organickou formu v projektu diplomním oblé tvary vystřídaly ostré a tupé úhly. Škoda, že diplomantka do konceptu více nezapojila práci s terénem. Takto to vypadá, že jsou domy do území osazeny bez vazby na morfologii. Vrstevnice jsou místy přerušeny, aby udělaly místo pro domy a obnovený potok. Není úplně jasné jestli jižním směrem od polyfunkčního domu je několikametrová opěrka. Práci by prospělo více řezů, aby byla tato vazba lépe pochopitelná. V pohledech a řezech je terén znázorněn buď rovný nebo v opačném směru než je zakresleno v situaci (viz západní pohled). Okolní parter budovy by si zasloužil větší péči k detailu návrhu. Je navržen pouze jako velká zpevněná plocha s provozem automobilů i pěších. Návaznost tohoto prostoru na vedlejší tramvajovou trať není z provozních důvodů žádoucí.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

C - dobře

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Dispozičnímu uspořádání diplomantka věnovala nejvíce úsilí, protože je zpracováno s odpovídajícím detailem. Oceňuji hlavně podrobné řešení podzemního podlaží. Umístění služeb do třetího nadzemního podlaží je odvážný krok. S tímto řešením se občas setkáváme na panelových sídlištích, kdy je veškerý městský život vyzdvižen o patro výše a terén v okolí budovy je věnován hlavně automobilům. Proč se zde autorka uchýlila k tomuto kroku mi není jasné, dokázal bych to pochopit, kdyby byla vybavenost například alespoň na jedné části přístupná z terénu (například vlivem dramatické morfologie). Dispozice 3+KK s bidetem umístěným pouze v koupelně není vhodná (odporuje normě na obytné budovy).

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

K dané budově je navržen odpovídající konstrukční systém i celkové technické řešení.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Diplomní projekt je zpracován v plném rozsahu splňující zadání. Pro lepší srozumitelnost chybí již zmíněné osazení do terénu. Nesourodost grafického podání se projevuje hlavně v předdiplomní části projektu. Pohledům na fasády objektu by pomohlo podrobnější měřítko.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomní projekt se snaží osobitou formou o polyfunkční objekt, který bude výjimečný. Kladně lze hodnotit hlavně fakt, že nic zde není standardní. Ostatně kde jinde by měl student prokázat své schopnosti a vize než v diplomním projektu. Takto silné gesto však postrádá odpověď na otázku: „Proč zrovna takto?“ spíše než odpovědi projekt budí pochybnosti a působí dojmem, že se hledá. Nahrává tomu i fakt, že projekt uvádí grafické části či fotografie z jiných zdrojů aniž by to bylo uvedeno. V předdiplomním projektu jsou uvedeny obrázky a schemata totožné s Urbanistickou studií Textilana studentů Fakulty umění a architektury Technické univerzity v Liberci Ondřeje Štěpána a Věry Palánové, akademický rok 2013/2014, vedoucí ateliéru: Ing. Arch. Akad. arch. Jiří Klokočka (zdroj internet). Přiložená vizualice (fotografie) pohledu z lodžie objektu je pro změnu obytný dům BATIMENT HOME v Paříži od francouzského architektonického studia Hamonic + Masson & Associés. V diplomním projektu by měly být tyto zdroje uvedeny jako inspirace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

D - uspokojivě

Datum: 16.6.2018

Podpis:

