

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní sál pro Prahu
Jméno autora:	Markéta Šornová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Výkresy jsou přehledné, graficky velmi pěkné. Dokumentace je nadstandardní.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala na diplomním projektu velice svědomitě. Byl evidentní její zájem o architekturu a řešený objekt. Návrhem navázala na prostudované realizované stavby v Evropě. Zároveň svůj návrh konzultovala se zástupci Obecního domu v Praze, aby si ověřila svoje předpoklady provozu takovéto instituce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonické a hmotové řešení objektu je dáno jeho charakterem. Studentka velice dobře vycítila, že objekt musí svojí formou být zajímavým a originálním prvkem v území. Hmotové řešení odpovídá tomuto prvotnímu záměru. Objekt působí jako solitérní skulptura, která dává najevo, že uvnitř se odehrává něco zajímavého. Vnitřní uspořádání prostor přesně odpovídá stanovenému záměru. Centrální sál je obklopen přístupovými lávkami, komunikacemi a respirií. Celkový komunikační koncept je překvapivě jednoduchý a pro návštěvníka přehledný. Vložené atrium pomáhá návštěvníkům v orientaci v prostoru. Složitý systém pomocných prostor je odsunut mimo hlavní komunikace. Jedinou výtku mám ke vstupní části. Objekt je umístěn do centra území s přístupy z různých směrů. Očekával bych možnost vstupu do objektu z různých stran. Návrh však umisťuje vstup jen na jižní stranu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Kombinovaný konstrukční systém je logickým vyústěním s ohledem a vnitřní provoz. Očekával bych větší zapojení konstrukce do interiéru budovy, převážně koncertního sálu. Návrh studentky počítá se zakrytím konstrukce a využitím akustických prvků k vizualizaci interiéru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Výkresy jsou přehledné, logicky uspořádané. Celá dokumentace je provedena v nadstandardní formě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomní projekt studentky je kvalitní urbanisticky, architektonicky i provozně. Studentka přistoupila k projektu velmi svědomitě a s velkým zájmem. Toto se také odrazilo v celkovém zpracování DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

