

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní sál pro Prahu
Jméno autora:	Markéta Šornová
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební ČVUT FSv
Katedra/ústav:	Katedra architektury K 129.
Oponent práce:	Ing.arch.Ing. Pavel Čajka
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je úplná a pečlivě vypracovaná. Výkresy jsou přehledně řazeny, doplněny průvodní a technickou zprávou. Práce obsahuje všechny zadané části, je zpracována ve velmi dobré grafické úrovni.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posudte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Diplom vychází z urbanistického řešení předdiplomu, který vytvářel koncept zástavby zajímavého, ale poměrně složitého území Holešovic v okolí památkově chráněného objektu Pražské elektrárny. Území je ještě zasaženo složitostí dopravních staveb i výškovým uspořádáním terénu. Diplomantka situovala šestipodlažní hmotu filharmonie do sousedství tohoto chráněného objektu na budoucí náměstí a do centra pěších průchodů pod železnicí. Na stranách 20 -21 práce prezentován podrobný rozbor tvorby hmoty. To umožňuje osvětlit logiku tvůrčího záměru autorky. Pozitivním se jeví i rozhodnutí oddělit jako samostatnou část vedlejší „konzervatoř“. Hmoty je zajímavě cizelována, otázkou zůstává materialové řešení fasád.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posudte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Autorka přiznává částečnou inspiraci Herzogovou Elbphilharmonie v Hamburgu, což není na závadu. Zároveň ale vidíme poměrně hluboké prostudování a konzultování problematiky hudebních prostor, ať z akustických, nebo i provozních požadavků. Jednotlivá podlaží jsou účelně rozvržena, propojená 30 m volným prostorem od vstupního podlaží až po střešinu. Monumentální vstupní prostor poněkud znehodnocuje velké množství volných šaten, které by bylo možné umístit i do 1PP. Autorka akcentuje hlavní repre prostor do 2NP v návaznosti na občerstvení. Kladně hodnotím zcela samostatný nástup filharmoniků, úplné oddělení provozů. Naopak vybavení provozu pouze čtyřmi rychlovýtahy+ jedním samostatným pro 1892 diváků by si vyžádalo podrobné posouzení.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posudte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
V návrhu celkového konstrukčního řešení autorka prokázala velmi dobré až nadprůměrné znalosti v řešení skeletu velkých Rozpětí, projekt je doložen i zadaným předběžným statickým výpočtem prvků střešní konstrukce. Stavební výkresy jsou přehledné, oponent nemá žádné připomínky. Je doložen koncept protipožární ochrany.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posudte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Celá diplomová práce je vypracována v nadprůměrné kvalitě. Práce je přehledná od prvních záměrů po dokončení. Grafická úroveň je příkladná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomní projekt je vypracován ve velmi dobré kvalitě. Doporučuji práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Otázka: materiálové a barevné řešení fasád, provedení vnitřní zelené stěny

Datum: V Praze 9.června 2018-06-08

Podpis:

