

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL ****
Jméno autora:	Michal Smola
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	Společnost RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení Hotelu**** odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány dobré úrovní a srozumitelně zdokumentovány v grafické části.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objekt hotelu je rozpracováním na základě urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu. Zvolený postup a metoda řešení návrhu vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie, jenž dokumentuje postup a řešení z konceptu návrhu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní a dispoziční řešení je zvládnuté se všemi vazbami vycházející ze zadání, umístění a zvoleným konceptem návrhu. Prostorové vazby odpovídají navrhovanému typu a standardu objektu.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložená diplomová práce má dobrou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Závěrečná práce je úplná. Zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Je věcně, jazykově a obrazově srozumitelná. Grafické zpracování odpovídá propracovaností požadavkům diplomové práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená práce zaujala architektonickým řešením jak je uvedeno ve zprávě:

„Základním motivem navrženého objektu jsou dvě výškové věže, čtvercového půdorysu se zaoblenými rohy... Věže jsou spojeny ve třech výškových úrovních... K prvnímu propojení dochází v podzemí... K druhému propojení dochází ve výšce 20m nad terénem a k třetímu napojení dochází ve výšce 50m nad terénem. Ve fasádě jsou navrženy výklopné balkóny...“

Otázka na diplomanta:

Vysvětlení a zdůvodnění navrhovaného objemu řešení objektu.

Vysvětlení řešení použitých materiálů a systému balkónů na obvodovém plášti objektu .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

