

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL ****
Jméno autora:	Bc. Michal SMOLA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K 129 – Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce překračuje ve svém rozsahu zadání. Mimo hotel **** ve vyšší věži se 462 lůžky a všemi náležitostmi (vedle ubytování je zde wellness, konferenční prostory, adekvátní administrativa, gastronomie, údržba...) je ve druhé věži ještě hotelové ubytování v bytových jednotkách pro déle sídlící vedoucí pracovníky zahraničních či mimopražských firem. V parteru obou věží jsou ještě komerční prostory (zejména pro obchod), které tato oblast Břevnova potřebuje jako sůl, a jsou i nadstandartním vybavením bytové části hotelu.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Po poněkud pomalejším startu se student rozjel v adekvátním tempu. Hodně se držel původního řešení dvou věží, které nakonec vyřešil půdorysně velmi dobře. Fasády jsou výrazně oživeny skleněnými výklopnými interaktivními balkony od firmy Bloomframe. Trochu měl potíže s formováním hmoty spojovacích prvků věží a pasáže na úrovni + 18,5000, které však elegantně vyřešil pomocí vysoce reflexního skla, takže hmoty levitují v prostoru s s odrazy okolí dle úhlu pozorovatele.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Na rozdíl od ostatních studentů Michal Smola umístil hotel na úroveň Břevnovské ulice, čímž jej velice zpřístupnil a pomocí pasáže atraktivně spojil hotel s úrovní horní plošiny se sportovně rekreační náplní. Takže tento záměr hodnotím vysoce kladně.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Vzhledem k doloženým podpisům vedoucích odborných kateder je možno konstatovat, že technické řešení je v pořádku. Za mne mi v dokumentaci chybí řešení konstrukcí vložených spojovacích objektů mezi věžemi a konstrukční řešení mostu pasáže o kterých jsme ale při konzultacích podrobně hovořili.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posudte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické řešení a složení portfolia je přehledné, čisté, práce je jistě úplná, z valné části je zpracovaný obsah nadstandartní (jak jsem konstatoval v prvním oddílu tohoto posudku). Trochu mne mrzí grafická úroveň vizualizací a pohledů, které nedokázaly vystihnout a zdůraznit klady tohoto projektu a prezentovat reálněji použité materiály. Student přes má varování podlehl nesmyslné módě na této katedře, vytvářet zamířené snové vizualizace, které málo vypovídají o skutečné	

podobě objektu. Ale se znalostí projektu si dovoluji tvrdit, že to je pouhá grafická vada jinak velmi dobrého projektu a že studiem prezentací úspěšných ateliérů se dobere k poznání, jak mají úspěšné a vypovídající vizualizace vypadat.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím  
předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: **18.6.2018**

Podpis:

