

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ - FAKULTA STAVEBNÍ
KATEDRA ARCHITEKTURY

Diplomant: Jan Řeháček
Ústav: K129, Katedra architektury
Vedoucí práce: Doc. Ing. arch. Miloš Kopřiva
Oponent: Ing. arch. Martin Kabriel
Téma: Lezecké centrum a wellness centrum v areálu Strahov
Datum: 16/6/2018

Diplomní projekt řeší novostavbu lezeckého a wellness centra vloženého do vnitřní hmoty Špitálské bašty Mariánských hradeb - součást barokního opevnění Prahy.

urbanismus

Urbanistická stránka návrhu byla řešena v předdiplomním projektu, jehož cílem byla přestavba severozápadní části strahovských sportovišť (Malý stadion, atletická hala a plážový volejbal) na moderní sportovní kampus se sportovišti pro vrcholový i rekreační sport.

Jedním z hlavních cílů urbanistické koncepce projektu bylo vyřešení napojení nově navrženého kampusu na stávající systém městské hromadné dopravy. Výškový rozdíl mezi Malovankou a hlavní plochou plánovaného kampusu je cca 30m. Pro pohodlné překonání tohoto výškového rozdílu byla navržena dvojice kapacitních prosklených výtahů na horní úroveň Špitálské bašty, ze které je možné se následně (přes nové přemostění Vaničkovy ulice) dostat na horní úroveň strahovského kopce. Horní úroveň Špitálské bašty se tak stává vstupním bodem hlavní kompoziční osy navrhovaného kampusu na jehož konci je výšková budova hotelu.

Z urbanistického pohledu se jedná o zajímavý koncept zpřístupnění části barokního opevnění a jeho začlenění do "živého" města. Toto řešení přináší spoustu příležitostí - např. propojení Malovanky s Petřínem, ale i otázek - vlastnických (ČR, Ministerstvo obrany) a památkových.

architektura

Hlavním cílem diplomního projektu je samotná stavba lezeckého centra a wellness centra. Jedná se o stavbu kompletně zapuštěnou do historického opevnění - bašty, která je zároveň protipólem výškové stavby hotelu na druhém konci hlavní kompoziční osy nového sportovního kampusu.

Z architektonického pohledu stavba nikterak nenarušuje historické opevnění jehož je součástí, naopak plně využívá potenciál místa. Toto však již, z mého pohledu, nelze tvrdit o vertikálních komunikacích na stěně bašty z lícových cihel a lávce směrem do sportovního kampusu.

Proslaná střecha stavby, plnost obvodových stěn a vnitřní vertikální členění bude na jedné straně přinášet návštěvníkovi lezeckého centra pocit skalního města s jeho průchody, zákoutími a otevřenými plochami, a na straně druhé návštěvníkovi wellness centra pocit odproštění se od stresů všedního dne, zklidnění a meditaci. Mám za to, že především toto je hlavní hodnotou předloženého návrhu.

Dispozičně je stavba řešena na velmi dobré úrovni, a kromě drobných nedostatků (např. přímý kontakt mezi saunovými kabinami s vazbou ochlazovnu a luxusně řešenou odpočinkovou místností) se zdá být zvládnutá příkladně.

Konstrukčně je stavba řešena jako tradiční železobetonový skelet doplněný o velkorozponovou ocelovou skořepinovou konstrukci nesoucí čiré zasklení střechy. Zvolené řešení je možné a plně odpovídá požadovanému záměru otevření stavby vzůru, tedy jediným možným směrem.

závěr

Autor předkládá ucelené řešení složité a komplexní stavby víceúčelového centra, na kterém prokázal své schopnosti převést počáteční ideu do reálné podoby - v předloženém materiálu je významně patrný posun od původní myšlenky vyřčené v předdiplomním projektu a její zrealnění v konečném návrhu. Výsledný návrh je vyvážený, jak po stránce urbanisticko-architektonické, tak i provozní a technické.

Navrhuji klasifikaci A.

otázky:

Byl návrh konzultován z pohledu zásahu do památkově chráněného barokního opevnění?
Byla řešena otázka odvodu srážkových vod z trychtýřovitých částí střechy?

