

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL ****
Jméno autora:	Monika Radová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	Společnost RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení Hotelu**** odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány ve vysoké úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objekt hotelu je rozpracován na základě urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu. Kvalita výsledné formy je na velmi vysoké úrovni. Zvolený postup a metoda řešení návrhu vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie, jenž dokumentuje postup a řešení z konceptu návrhu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh je přehledně zpracován v konceptu dispozice v grafické části. Kvalita provozního řešení je na vysoké úrovni. Provozní a dispoziční řešení je zvládnuté se všemi vazbami vycházející ze zadání, umístění a zvoleným konceptem návrhu. Prostorové vazby odpovídají navrhovanému typu a standardu objektu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložená diplomová práce má vysokou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafické zpracování je velice kvalitní a odpovídá propracovaností požadavkům diplomové práce. Závěrečná práce je úplná. Je věcně, jazykově a obrazově srozumitelná. Zpracování práce je na vysoké úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená práce zaujala architektonickým řešením jak je uvedeno ve zprávě:

„Jedná se o výškovou stavbu s třinácti nadzemními podlažními, Tvar hotelu vychází ze dvou hmot terasovitě se zvedajících směrem vzhůru, které zároveň lehce rotují kolem své osy. Tvar doplňuje horizontální hmoty okolních objektů a podtrhuje gradaci směrem vzhůru. ... Hmota hotelu je ryze organická.“

Otázka na diplomanta:

Vysvětlení vývoje projektu a koncepčních zásad vlastního návrhu..

Vysvětlení řešení použitých materiálů na obvodovém plášti objektu s dosažením výsledného efektu .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

