

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Konverze dvojhalí- POLDI Kladno</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kateřina Prausová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Jan Hemer, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	PIKAZ sro.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka splnila předepsané zadání úlohy; základní část na úrovni architektonické studie funkčně vkládá do stávajících historických objektů galerii moderního umění a restauraci jako funkce pro jejich nový život Na základní architektonickou část úlohy jsou navázány stavební část, koncepce statického řešení a návrh systémů technického vybavení budov Náročnost zadání závěrečné práce nemusela být příliš náročná při jednoduchém vložení nových funkcí do původních objektů. Diplomantka však k úloze přistoupila zcela netradičním způsobem, jenž ve výsledku přinesl nečekaný a nápaditý návrh nového využití průmyslového dvojhlodí	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce ve všech bodech splňuje zadání úlohy. Architektonicko stavební část odpovídá členění Studie/Dokumentace pro stavební řízení dle příslušné Vyhlášky, práce dále obsahuje návrh vybavení restaurace, protipožární část, předběžný návrh dimenzí nosných prvků, vybavení budov s důrazem na problematiku odvodnění a HVAC	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka se zcela oprostila od ověřených očekávaných řešení a vstoupila na nejistý a tenký led experimentování dle vlastního vnitřního citění. Výsledkem je jasný, čistý, sebejistý a hlavně překvapivě podmanivý návrh zralého architekta	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Pokud studentka při zpracování závěrečné práce využívala příklady z odborné literatury a dostupných podkladů, užila je optimálním způsobem tak, že po jejich vstřebání na ně zapomněla a zvolila svoji vlastní neprozkoumanou cestu hledání. Odbornou úroveň práce považuji za vysoce nadstandardní	

**Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce****A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Výtku snese snad jen smutně nepřesvědčivá trojrozměrná skica interiéru restaurace, textová část splňuje požadované; zpracování jednotlivých výkresů je však zpracováno na mimořádně citlivé grafické úrovni. Presentace vizualizací hmotového řešení exteriéru výborně vyjadřuje výtvarné a architektonické záměry architekta

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Na zdroje svých pramenů diplomantka zřejmě zdravě nereagovala a šla svou vlastní neprozkoumanou cestou

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Konverze mrtvých, špinavých a smutných průmyslových objektů svádí k nudným řešením. Klobouk dolů, pokud z uplakaných trosek odepsaných budov vzniknou čistá, příjemná, lákající místa s elegancí architektonického návrhu, podtržená novým životem historických konstrukcí jako nositelů nečekaného výtvarného detailu

Architektonický návrh s ženskou rafinovaností ukrývá původní konstrukci pod šat novostavby, také ji ale zároveň trochu obnažuje a vkládá do ní novotvary vestavby až nakonec netypický tvar betonových rámců vystavuje na odiv jako leitmotiv celého díla

Případná otázka diplomantce při obhajobě: „Nezvažujete Vaši diplomovou práci přihlásit do nějaké architektonické soutěže či přehlídky?“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2018

Podpis: