

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| Název práce: | Bytový dům Veveslavín |
| Jméno autora: | Jakub Pospíšil |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená závěrečná práce splňuje zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Aktivní svědomitý a pracovitý student, průběžně konzultoval vždy dokonale připraven. Je schopen samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Urbanistické řešení, zpracované v předdiplomním projektu je čisté a srozumitelné. V diplomním projektu je ve studii řešen jeden obytný poloblok. Nabízí množství různých typů kvalitně řešených bytů a v parteru domovní vybavení a provozovny. Pod objektem jsou několikapodlažní podzemní garáže. Z hlediska dispozičního a provozního je návrh kvalitní a odpovídá současným trendům. Oceňuji využití hloubkových dispozic u maloprostorových bytů, podrobněji znázorněných v detailu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Technická část je zpracována velmi pečlivě a odpovědně. Návrh technického řešení odpovídá danému objektu i prostředí. | |

| | |
|---|------------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Práce je úplná a srozumitelná. Grafické zpracování velmi dobré. Po stránce věcné, jazykové i obrazově kvalitní. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní, svědomitý a pracovitý student. Aplikuje promyšlená řešení, ověřená praxí a nabytými znalostmi. Návrhem se zabývá komplexně, navrhovaná architektonická forma je pevně spjata s konstrukcí a technickým řešením.

Student ve své diplomové práci prokázal vysokou úroveň odborných znalostí a projekční dovednosti. Je kvalitně připraven pro profesní praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.5.2018

Podpis: