

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze elektrárny Holešovice
Jméno autora:	Dagmar Pokšťeflová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je zpracována kvalitně. Práce je úplná, výkresy jsou logicky řazené a přehledné. Projekt je doprovázen množstvím zdařilých vizualizací	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Práce na diplomním projektu probíhaly bezproblémově. Studentka vykazovala velký zájem o danou problematiku.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonické řešení vychází z podrobné rešerše stávajícího objektu elektrárny. Studentka také historii objektu zanesla do své diplomní práce. V návrhu je zřejmá snaha o kontrast mezi původní, historickou budovou a novými prvky. To se týká vnějšího vzhledu i úprav v interiéru pro potřeby výstavních prostor. Podzemní podlaží je věnováno technickému zázemí, badatelnám a parkingu. S ohledem na velikost objektu a množství návštěvníků je parkování velice zredukované. S ohledem na blízkost nové železniční zastávky a veřejné dopravě však dostačující. Spíše bych v návrhu očekával možnost parkování pro autobusy. Vstup do hlavního vstupního prostoru z garáží není architektonicky zajímavý a bylo by dobré toto dořešit. Umístění hlavních výstavních prostor do centrální polohy stávajícího objektu je správným řešením. Nové komunikační a vstupní prostory umístěné v přístavbě vytváří zajímavý prostor a zároveň doplňují hlavní historický objekt. Architektura přístavby je v ostrém kontrastu ke stávající hmotě. Fasáda je odrazem nových, vložených lávek v centrálním výstavním prostoru. Design interiéru tvořený lávkami s dřevěným obložením je příjemným oživením industriálního prostoru. Pro potřeby výstav by však bylo potřeba více dbát na práci s přímým slunečním světlem.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Vložené lávky v hlavním výstavním prostoru jsou tvořeny jako lehká ocelová konstrukce v kombinaci s dřevěnými výplněmi. Bylo by dobré doplnit dokumentaci o detail tohoto prvku, aby bylo ověřeno technické a architektonické řešení. V rámci konstrukční části byl řešen prolamovaný nosník, jako hlavní nosný a zároveň výrazový prvek ve vstupní hale. V rámci TZB je podrobně řešeno větrání prostor. Pro návrh interiéru bych očekával jednoznačné určení potrubí v centrálním prostoru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné. Práce je doplněna o množství vizualizací znázorňující záměr studentky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomní projekt je zpracován kvalitně. Oceňuji přístup studentky k historické budově a návrhu nových konstrukcí a budov.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2018

Podpis:

