

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sportovní klub Veveslavín
Jméno autora:	Bc. Karel Plachetka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Aktivitu a píli nahrazuje talent a zručnost. Student vyniká tvůrčími nápady a kreativním myšlením. Odevzdaná práce je zpracována zcela samostatně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení celku v předdiplomním projektu i architektonické řešení vlastního objektu prokazuje vyspělost architektonického citění a schopnost ho dobře znázornit. Zadání je zpracováno věcně správně, dispoziční a provozní řešení je čisté a elegantní. Prostorové řešení je domyšlené, architektonicky atraktivní a kvalitní,	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zvoleno a navrženo správně. V návrhu konstrukce a materiálů je čitelná jednoznačná shoda s architektonickým působením. Technické vybavení odpovídá současným požadavkům.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Z dokumentace je patrná schopnost studenta jednoduše, čistě, srozumitelně a pádě vyjádřit myšlenku. Velkou předností je výtvarné nadání studenta a schopnost dobře skicovat. Zpracování odevzdané dokumentace je na vysoké grafické úrovni, věcně, jazykově i obrazově kvalitní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Absolvent ve své diplomové práci předvedl nejen architektonické schopnosti a vzdělání, ale i ojedinělý cit pro architekturu, tvorbu prostoru, vazbu interiéru a exteriéru a čitelnou jednotu architektury s konstrukcí.

Má veškeré předpoklady pro zodpovědné a kvalitní působení v daném oboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2018

Podpis: