

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze haly č.4, Poldi Kladno
Jméno autora:	Duc Pham Ngoc
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Stavební
Katedra/ústav:	K129 Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Daniel Smitka Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Atelier Smitka s.r.o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

C

Diplomové práci pana Duc Pham Ngoc předcházela přípravná urbanistická studie ověřující prostorové možnosti vybraného území areálu Poldi Kladno, na kterou předložená práce plynule navazuje. V předdiplomní fázi autor s kolegy v celém území Poldi zavádí princip megabloku jako urbanistické stavební entity v kombinaci s přirozenými ohnisky území. Do této megastruktury vkládá dopravní propoj původní vlečky. Měřítko tohoto řešení na území Poldi je přípustné a celkově dobře graficky zpracované. Ve fázi diplomní poté autor detailně řeší konverzi vybrané haly Nitridace na multikulturní výstavní centrum doplněné dalším souborem staveb uměleckých dílen s ubytováním.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

B

Navržené Výstavní centrum se nachází v centru průmyslového území Poldi s vazbou na dopravní vlakové spojení. Automobilová doprava a zásobování v dotčeném areálu není řešena. Na straně 14 diplomové práce autor přehledně prezentuje výtvarný koncept hybridního výstavního areálu s původními dvěma halami očištěnými od přístavků a doplněnými souborem nových hmot různými způsoby do nich vnořených. Tento koncept je završen ocelovou megastrukturou prázdné střechy plující nad všemi těmito stavbami navzájem je konceptuálně propojující. Ačkoliv celkový architektonický koncept je logický a smysluplný, považuji zejména měřítko střechy za enormní a způsob práce s novými hmotami v některých momentech jako víceméně nahodilý. Vše je jinak zpracováno na velmi dobré grafické a výtvarné úrovni. Mezi prostor mezi stavbami je výtvarně velmi dobře řešený.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

C

Provozní řešení je přehledné a srozumitelné a jednoduše podané. V prostorech nájemných dílen pro architektky a umělce jsem zcela nepochopil princip provozu velmi malých buněk vložených do půdorysu haly. V tomto případě bych očekával více flexibility a prostoru pro práci různých multižánrových procesů. Některé půdorysy vyšších podlaží nejsou v práci doloženy takže nebylo možno ověřit zda se například v hotelovém objektu nachází alespoň minimální skladové a technologické zázemí. Principy požárního úniku z některých partií např. lávky ve výstavní hale nebo právě hotelu by bylo nutné ověřit v další navazující projekční fázi. Přestože schází alespoň základní legenda místností myslím, že návrh provozu souboru staveb je na dobré a komplexní úrovni.

Kvalita technického řešení

C

Technické řešení konceptu TZB je bohužel popsáno jen na jedné straně projektu a považuji ho za minimální možné. Schází statický výpočet zvoleného prvku dle zadání. Řešení stavebních detailů a stavební části považuji za velmi dobré a nadstandardní.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B

Grafická srozumitelnost a výtvarná kvalita návrhu je na velmi dobré úrovni. Jako nejsilnější část práce považuji výtvarné zpracování vizualizací s příjemnou výtvarnou nadsázkou skvěle se hodící do průmyslové atmosféry území.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K obhajobě navrhuji rozpravu nad obecným řešením parteru podobných realizovaných konverzí, způsobu jejich zpracování i materiálového a jejich vazbu na město. Celkově tuto práci považuji za graficky a koncepčně velmi zdařilou s menšími nedostatky v okrajových tématech diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C**

11.6.2018

Daniel Smitka

