

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Budova Oděvní školy Praha 7
Jméno autora:	Bc. Andrea Pagáčová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra Architektury
Oponent práce:	Ing arch Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	Vlastní atelier. OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno, bez připomínek. Koncept je rozpracován dobře. Požadavky zadání jsou zohledněny.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Kontinuita mezi konceptem je jasná a velmi dobře pochopitelná. Výhradou je k ambivalentnosti urbanistického i architektonického řešení – budova není vázána na místo kde je navržena a i vybočuje ze schématu blokové zástavby. Na druhé straně i dnes jsou v rámci Holešovic místa s výrazně jinými strukturami.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Škola je mimořádně jasně a dobře koncepčně a provozně řešena. Uplatněno je zónování provozních celků s jasnou orientací v rámci dispozičního řešení. Zajímavé je vložení atrii s proměnlivou funkcí do chodby u učeben.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukčně je návrh velmi dobře zvládnut. Překvapivé je řešení s podélnými nosnými stěnami. Doporučit lze větší pozornost při řešení TZI. Vzhled budovy je řešen v souladu s provozním schématem – minimalisticky. Větší pozornost bych doporučoval při řešení vstupu – portálu a detailu usazení oken, zejména z hlediska volby materiálu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce splňuje požadavky zadání. Práce je srozumitelně podaná, jednotlivé okruhy řešení jsou graficky i textově zpracovány odpovídající formou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci je zajímavé vzájemně kompatibilní řešení provozu, dispozice a výrazu budovy. Dovybavení tribunami a hledišti by si zasloužily sportovní prostory a zařízení. Zajímavým nápadem je vložení atriových interiérových prostor do přístupové chodby k učebnám. Takto koncipovaný návrh oživuje komunikační prostor a vytváří z něho místo setkávání studentů na příjemnější a interaktivnější úrovni.

Otázky : Proč jste zvolila podélný stěnový konstrukční systém ? Pohovořte o materiálech použitých na fasádách školy ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2018

Podpis: