

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Budovy obecního úřadu a občanské vybavenosti v Tuchoměřicích
Jméno autora:	Simona Pacáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání. Nad habituální rozsah diplomního projektu zpracovala rešerši tradičního obrazu vesnice a současných trendů tvorby veřejného prostoru: tento počín je třeba zvláště vyzdvihnout ve vztahu k diplomantkou zvolenému nonkonformnímu konceptu zpracování tématu. Ocenění zasluhuje i rozsah pozornosti, kterou diplomantka věnovala řešení veřejného prostranství: zvýšená pozornost je opět případná vzhledem k nonkonformnímu pojetí tématu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka pracovala iniciativně a samostatně, projevovala vysokou míru kreativity i pracovní kázně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomantka vytvořila inovativní, poetický koncept zpracování tématu návsi. Bezprecedentní pojetí může vyvolávat pochybnosti: v případě návrhu Bc. Pacákové zevrubné prostudování souvislostí a principů prostorových a provozních pochybnosti rozptýlí. Soudobá tvořivá variace tématu návsi jako veřejného prostoru, formovaného jednak veřejným prostranstvím, jednak budovami ústředních společenských, kulturních, servisních a správních institucí obce, se po „proniknutí pod povrch“ stává přitažlivou a přesvědčivou stejně jako její – opět zprvu překvapivé – situování v poměrně strmém svahu mezi hlavní motorovou komunikací vsi a říční nivou. Nadstandardně obšírný a dobře dokumentovaný průzkum historických souvislostí i současných trendů je vzhledem ke zvolenému konceptu nanejvýš případný: závěry výzkumu umožnily diplomantce zvolený přístup dobře založit i podpořit argumenty. Rozpracování konceptu do polohy architektonických prvků je střídmé, neokázalé – celkově velmi zdařilé. Případná je zvýšená pozornost, kterou diplomantka věnovala řešení venkovního prostoru, veřejných prostranství i zeleně.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení tématu je obsáhlé, pečlivě zpracované.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vyčerpávající, přehledná, má velmi dobrou grafickou úroveň: zvolené koncepty, jejichž osou je žitý venkovní veřejný prostor by lépe vyhovovalo poněkud realističtější zobrazení materiálů a struktur.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Inovativní, výborně podložené a ve všech ohledech úspěšné zpracování méně obvyklého tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2018

Podpis:

