

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Wellness bazén v areálu Strahov
Jméno autora:	Bc. Martina Nováková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Práce je splněna a rozšířena oproti zadání o řadu bazénových i wellness aktivit. Rozsahem a skladbou těchto aktivit by byla navržena stavba největší na území hl. města Prahy. Složitý program vyplynul z rozsáhlého urbanistického pojetí, které si dalo za cíl sportovní emancipaci Strahova jako ústředního sportovního areálu s největší tradicí v ČR.	
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	<b>A - výborně</b>
Aktivita studentky byla v celém semestru velmi nadprůměrná, práce probíhala samostatně s vysokou mírou kreativity. Po celou dobu práce se studentce dařilo držet se vytčených mezitermínů. Prostudovala mnoho odborné literatury z oboru balneo a bazénové typologie a většinu poznatků zapracovala do svého návrhu.	
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b> <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	<b>A - výborně</b>
Architektonické řešení vychází striktně ze zvoleného urbanistického konceptu. Při v zásadě umírněném architektonickém vyjádření je prostorový koncept dostatečně členěný, stavba nepostrádá potřebnou dynamiku a používá vhodnou tektoniku vycházející z dřevěných konstrukcí. Dispozice jsou funkční, pro pochopení nelehké, zejména kvůli absenci výškových kót v půdorysech podlaží. Rozsáhlý bazénový a wellness program je provozně zvládnutý.	
<b>Kvalita technického řešení</b> <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Složitost architektonického konceptu vnáší do konstrukčního řešení některé problematické momenty. Za velmi netradiční lze považovat situování saunových provozů do podlaží pod technologií velkého plaveckého bazénu. Průniky instalací by asi znamenaly vytvořit v dispozici více instalačních jader, která by nebyla pro dispozici saun vhodnými prvky. Vlastní technické řešení je však zvládnuto velmi dobře. Studentka vyhověla požadavkům technických konzultantů s dostatečnou erudicí.	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b> <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Až na výše uvedený nedostatek ve vyznačení nivelet je grafická práce na výborné úrovni, práce je i při velkém rozsahu úplná a architektonicky i konstrukčně dostatečně srozumitelná. Zvolená grafika je úsporná ale jinak velmi kultivovaná.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Za jeden z dominujících aspektů práce považuji průřez složitěho urbanistického řešení území do víceméně strohé budovy. Tento kontrast řešené budovy vůči obklopujícím objektům urbanistického souboru je velmi působivý. Překročení požadovaného rozsahu provozního zadání vyplývá logicky z potřeby naplnit urbanistickou kompozici celého území. Významným aspektem pro vysoké celkové hodnocení byla i práce v atelieru a neutuchající snažení studentky po poznání vnitřní složitosti bazénových provozů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: