

Oponentní posudek k diplomnímu projektu

Název diplomní práce: Wellness bazén v areálu Strahov, Praha
Diplomant: Bc. Martina Nováková
Studijní obor a program: Architektura a stavitelství
Fakulta: ČVUT Praha – Fakulta stavební
Ústav: K129 - Katedra architektury
Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Miloš Kopřiva

Oponent: Ing. arch. Viktor Drobný
Datum zpracování: 11. 6. 2018

V diplomním projektu je řešen návrh novostavby Wellness bazénu v areálu Strahov Praha. Prostudoval jsem celou diplomní práci a mám zde několik postřehů k diskuzi při obhajobě návrhu.

Na úvod je nutné konstatovat, že sportovní areál na Strahově je mimořádné území, které se vymyká běžnému měřítku města, a to by si měl každý, kdo činí rozvahy o dalším využití tohoto území uvědomit. Atletický stadion E. Rošického (240x170m), který by v jiném kontextu byl velkou významnou stavbou, se vedle velkého sletového Masarykova stadionu (410x320m) jeví jako drobná doprovodná stavba. Do velkého sletového stadionu se svým půdorysem vejde běžné české středověké město opevněné hradbami, např. Český Brod má v hradbách rozměr 320x375m, náměstí s vestavěnými budovami kostela radnice apod. 145x175m, a toto město v roce 1900 pojímalo uvnitř hradeb cca 4 tisíce obyvatel.

Urbanistické řešení území bylo součástí předdiplomního projektu, ve kterém diplomantka navrhla nové náměstí ze tří stran obklopené novými sportovními objekty (velodrom, atletická hala, aquapark) a ústředním objektem mnohopatrového hotelu. Mimochodem náměstí je větší než centrální náměstí v Českých Budějovicích (135x135m), Navržené řešení je to odvážné až utopické a také finančně velice nákladné, protože počítá s obrovským množstvím výkopů pro podzemní podlaží, řádově půl milionu m³? Výšková budova hotelu bude těžko akceptovatelná v panoramatu Prahy a Hradčan. Prostor okolo hotelu je tvořen spleť lávek vedoucích pod úrovní náměstí odněkud někam. Nicméně prostorově je koncept náměstí nápaditý a jako rámec pro umístění aquaparku v rámci diplomního projektu vyhovující. Kdy jindy má architekt možnost vytvořit něco „velkorysého“ než v rámci diplomního projektu na závěr vysokoškolského studia.

Z dopravního hlediska kladně hodnotím snahu lépe zpřístupnit Strahov pro různé druhy ekologické dopravy, především tramvaj, a též vytvořit tramvajové propojení údolí Břevnova s údolím Plzeňské ulice a Smíchovem. Pro masovější využití Strahova cyklisty by však muselo být povoleno vozit kola tramvajím alespoň ve směru na kopec.

Diplomantkou navržený wellness bazén svojí velikostí odpovídá měřítku hlavních objektů Strahova, hlavní krytý objekt má rozměry cca 200x70m, pro porovnání hlavní objekt aquaparku v Čestlicích na okraji Prahy má půdorysný rozměr cca 175x125m. Podle mě není v silách jedné osoby zodpovědně navrhnout architektonické a dispoziční řešení stavby tohoto rozsahu včetně všech provozních, stavebních a technologických náležitostí, a proto se budu snažit být shovívavý v posuzování návrhu ve své úplnosti a komplexnosti.

Architektonický výraz stavby aquaparku je atraktivní a odpovídá významu i kontextu místa. Pozitivně hodnotím objemové uspořádání stavby využívající gradaci plynule stoupající a rozšiřující se spirálovité hmoty, která se postupně vynořuje ze severního ostrohu Strahovského kopce a vrcholí v kontaktu se severní fasádou sletového stadionu. Ve středu spirály ještě dominuje převýšená hmota vstupní haly a akcentuje tak vstup. V návrhu je využito rastrových prosklených fasád v kombinaci se stínícími prvky z perforovaného plechu, otevíravých dílů fasády a průsvitné střechy z folie v rekreační části. V tomto aspektu návrhu postrádám nějaký logický záměr nebo sjednocující myšlenku. Jednotlivé různorodé plochy fasád mi ve vizualizacích splývají. Vysoký sloupový řád, jako zrcadlení severní tribuny sletového stadionu z předdiplomu, se ve finálním architektonickém návrhu neudržel, není to škoda? Chápu, vysoký řád zde neměl funkční náplň a hlavní vstup do aquaparku je jinde. Jsou zde jen doprovodné komerční plochy bez vazby na aquapark.

V diplomní práci je recyklována situace z předdiplomu, takže nejsou v situaci pořádně parné nově vymyšlené prvky hlavního objektu, například atrium prosvětlující podzemní část wellness, nebo výšková návaznost rekreačních bazénů na exteriérové prostory opalovací louky a venkovních bazénů.

V rámci dispozičního řešení stavby se diplomantka snaží vyřešit všechny provozní návaznosti od vstupní haly přes recepci a šatny do sprch a poté do rekreační nebo sportovní části a do wellness, které je umístěno ve třetím suterénu!

Vítám snahu o neotřelé řešení kaskádového uspořádání bazénů v rekreační části, kdy jsou bazény v různých výškových úrovních navzájem propojeny skluzavkami. Aby to opravdu fungovalo, bylo by potřeba řešení propracovat se specialistou na bazénové technologie.

Pozitivní je též snaha otevřít prostor rekreační haly jihozápadním směrem pomocí otvíratelné fasádní stěny. Chybí mi však jakákoliv podrobnost řešení. V celkovém rozmístění jednotlivých provozních celků mi přijde nesmyslné umísťovat wellness do třetího suterénu pod plavecký bazén 50m a pod související technologie a nezbytné akumulární technologické nádrže. Prodražuje se tím již tak nákladná stavba. Nebylo by vhodnější z hlediska ekonomického, provozního i architektonického umístit provozní úsek wellness na terén? Na Strahově je místa dost a 200m délky hlavního objektu slušná délka. Také výhledy z wellness by většina návštěvníků především zahraničních rozhodně ocenila.

V rámci prohlídky diplomní práce jsem si všiml ještě několika prostorových nesrovnalostí, které by bylo nutné pro zdárné fungování dispozic dořešit:

- Vstupní recepce musí obsloužit příchozí i odchozí návštěvníky a je proto nutné, aby recepce byla dostupná ze vstupní haly i z prostoru za turniketem v placené zóně a turnikety byli jednoduše kontrolovatelné obsluhou na recepci. Jak byste dispoziční řešení upravila?
- Tribuna pro diváky u plavecké padesátky je v návrhu rozdělena na dvě části komunikačním blokem schodiště s výtahem. Má to za následek, že z obou polovin tribuny není vidět do protilehlé části bazénu. Nemohlo by být schodiště s výtahem nebo tribuna jinde?
- Z řezu je patrné, že suterén pod rekreačními bazény má konstrukční výšku 7m, tj. běžná výška školní tělocvičny. Jaká výška suterénu pod bazény obvykle postačuje dle požadavků na technologii?

Závěr

Svou diplomní prací si diplomantka vyzkoušela návrh typologicky a technologicky složité a rozsáhlé stavby aquaparku. Musela na jedné stavbě řešit komplexně a ve veškerých souvislostech design fasád i uspořádání interiérů, statické řešení vybraných nosných konstrukcí i funkční rozvržení TZB. Výsledným zjištěním pak muselo být, že je to opravdu velké sousto.

Při zadávání diplomních projektů by prospělo studentům výrazně zmenšit rozsah navrhovaných staveb, tak aby diplomanti měli možnost jít při návrhu do většího detailu a měli šanci stavbu navrhnout komplexněji a podrobněji. Tím by se též více prověřila jejich připravenost pro praxi. Přeci jen v ideálním případě návrh stavby pro architekta nekončí studií ale autorskými dozory v průběhu výstavby.

Navrhuji hodnocení C.

Otázky oponenta pro obhajobu:

Jaké jsou normové požadavky na křivku viditelnosti pro tribunu u plaveckého bazénu a obecně sportoviště?

Podle jakých předpisů se parkování v Praze navrhuje a jaké jsou běžné náklady na jedno podzemní parkovací stání? Zkuste vypočítat kolik parkovacích stání pro areál aquaparku a sousedních staveb hotelu, atletické haly a velodromu bude potřeba.

Jak funguje základní technologický okruh úpravy vody pro plavecký bazén aquaparku a kolik předpokládáte samostatných okruhů úpravy vody pro vámi navržený aquapark?

Ing. arch. Viktor Drobný