

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MĚSTSKÁ KNIHOVNA V MLADÉ BOLESLAVI
Jméno autora:	Nela Nebojšová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Jindřich Zítka
Pracoviště oponenta práce:	Mladá Boleslav

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání reaguje na předdiplomní projekt, který byl rozsáhlou skupinovou prací v tématu městského urbanismu s cílem vytvořit nové městské centrum pro 3 tisíciletí – VIZE 3000. Samotný předdiplomní projekt definoval jednotlivé části a funkce nového městského prostoru a řešený objekt městské knihovny byl umístěn na spojovací osu městského centra a vysokoškolského kampusu. Splněny jsou i nosné cíle urbanistické studie v otázkách udržitelného rozvoje a to udržitelná doprava vč dostatečných parkovacích kapacit v parkovacích domech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept řešení vychází z analýzy hledání tvaru – bod v parku, nekonfliktní válcová hmota pro vytvoření harmonického prostředí v klidné části centra města. Samotný objem stavby byl efektně rozdělen do dvou segmentů či nestejných měřítkových polovin úvodního motivu kruhu. Rozdělení reaguje na procházející dominantní osu z urbanistické studie. Moment samotného rozdělení je následně dobře uchopen a rozpracován jako dominantní centrální hala či atrium. Výsledné architektonické řešení se tak od konceptu nijak neodklonilo a úvodní koncept se stal naplněnou nosnou myšlenkou.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení zcela jasně, logicky a jednoduchou formou reaguje na jasné rozdělení hmoty na samostatná oddělení technické a městské knihovny. Hlavní vstup je navržen jak z centra města i od VŠ areálu. Provozní část skladu knih, závozu knih i zásobování jednotlivých provozů je dobře umístěna k podružnější ulici a neruší tak hlavní městskou třídu. Vnitřní trasa distribuce knih navazuje bezproblémově na suterénní sklady. Přirozené a čitelné rozdělení do menšího segmentu technické knihovny a většího s městskou knihovnou prostupuje vertikálně celou stavbou. Centrální hala či atrium propojuje všechny navržené hlavní provozy i ty doplňkové přidružené. Nepravidelné i až náhodné vedení propojovacích lávek či můstků vytváří zajímavou hru v centrálním symetrickém prostoru. Dětské oddělení městské knihovny je navržené hravým a přehledným způsobem a samotný běžný regál na knihy je povýšen na herní prvek. Návrh individuálních studoven ve formě malých válců volně stojících v halovém interiéru je zajímavým prvkem navazujícím na ústřední motiv konceptu s válcovou hmotou. Oddělení časopisů, tiskovin a hudby je umístěno v posledním podlaží a je tak odtrženo od hlavní kavárny v přízemí objektu. Toto může být drobnou provozní chybou, ale vzhledem ke kapacitě a ploše kavárny půjde situovat část oddělení časopisů i tiskovin do kavárny a zajistit tak žádanou formu provozu tzv literární kavárny. Oddělení v posledním podlaží může využívat velkou střešní terasu s doprovodným provozem baru. Všechna provozní administrativní část potřebná k chodu knihovny je situována také v posledním podlaží. Podzemní parking v kapacitě 143 míst vč 8 ZTP stání je dostatečnou či přiměřenou kapacitou s vazbou na okolní parkovací domy. Nosný rastr sloupového skeletu podzemního parkovacího podlaží a skladového podlaží se dále nepropisuje do nosného systému nadzemní části knihovny. Propojujícím vertikálním prvkem jsou žb schodišťová, výtahová a technická jádra. Osobní panoramatické výtahy jsou pouze v nadzemní části v atriu a do podzemní	

části již nezajiždění a funkci transportu osob přebírají osobní výtahy v chráněných žb jádrech, která procházejí celou vertikální strukturou stavby. Provoz nákladního výtahu je dobře oddělen od veřejné části všech oddělení.

Řešení fasády s rastrem dřevěných lamel na části městské knihovny a rastrem lamel z leštěného hliníku v technické části knihovny jasně doplňuje již čitelný a logický odtržený hmotový koncept. Hlavní fasáda z lehkého skleněného obv.pláště sjednocuje celou stavbu. Zajímavým motivem je zapojení velké vodní plochy v přilehlém parku a prvek zrcadlení architektury ve vodní hladině byl v Mladé Boleslavi již při přestavbě města po 2 sv.válce použit a efekt bude v daném prostředí přínosný a pozitivní.

Interiérové řešení má jasnou dominantní nosnou barvu s doplněním doprovodných akcentů barev i nábytkového vybavení.

Řešení parteru se stromořadím, plochou náměstí i vybraným designem městského mobiliáře kvalitně umocňuje funkci veřejné budovy městské knihovny.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Technické řešení je bez zásadních připomínek. Volba žb skeletu je vhodným konstrukčním systémem pro organický půdorysný tvar. Netradiční je nezávislost rastru podzemních podlaží s nadzemní částí budovy, ale to je jistá daň za organický tvar, který byl od začátku zvolen pro celkovou harmonii v daném místě nového městského centra.

Kladně hodnotím přístup s nakládáním s dešťovou vodou, která bude zpětně využita pro TZB systémy v budově. Prostupující velké technické šachty či vertikální kolektor je chytrým řešením a umožňuje tak údržbu či opravy bez vlivu na provoz ve veřejných prostorách budovy.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Obsahová složka diplomové práce je dostatečně srozumitelná s kvalitní grafikou. Modelová vizualizace je zvolena v klidném a korektním zobrazení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečné aspekty – kvalitní předdiplomní projekt s nosnou myšlenkou městského urbanismu, dobrá analýza v hledání tvaru či motivu budovy, funkční dispoziční řešení, hravé a důstojné interiéry, kvalitní prezentace návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: