

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multikomfortní dům v Dubaji, budova A
Jméno autora:	Mayer David
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch.Martin Perlík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Projekt obsahuje složky, uvedené v zadání, a proto považuji zadání za splněné.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<p>Přiznám se, že Dubaj znám pouze z časopisů a dokumentárních filmů, ale předpokládám, že účastníci soutěže dostali od organizátorů velmi detailní informace. Ke konceptu z hlediska vztahů k urbanistické situaci se tedy nebudu příliš vyjadřovat, navíc se z googlové procházky zdá, že urbanistický kontext v tomto místě příliš velkou roli nehraje. Autorovi se ovšem podařilo vytvořit si kontext vlastní (i když na můj vkus možná až příliš expresivní). A především, což oceňuji obzvlášť, věnoval zcela zřejmě obrovské úsilí studiu místních klimatických podmínek a možností, jak s těmito podmínkami bojovat. Nedokáži úplně posoudit, jak by všechna ta opatření, využívající větru, proudění vzduchu apod. fungovala, ale minimálně se jedná o naprosto seriózní podklad pro další uvažování nad těmito možnostmi. A je mi blízké, že se autor snažil při formulování konceptu vycházet alespoň v základní myšlence z místní tradice.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<p>Jsem rád, že si autor zvolil (nebo mu byl přidělen) z celého souboru staveb právě tento dům, ve kterém lze pro provozní uspořádání použít relativně obvyklá řešení a technické prostředky (například výtah jedoucí ve svislé šachtě, což by asi v jiných objektech souboru možné nebylo). I tak muselo v proměnlivé figuře domu dát dost značné úsilí vytvořit slušné bytové dispozice. Autor se s tím popral docela se ctí, ale...</p> <p>Nejsem znalec nejen dubajských reálií, ale ani dubajského realitního trhu. Domnívám se však, že stejně jako v jiných případech takovýchto projektů je nutné stanovit předpokládaného klienta a tomu šít objekt na míru. Zde se však prolíná značný luxus se skromností, což by ve výsledku úplně nefungovalo. Ale znovu opakuji, že nemám zásadnější výhrady a proto tuto část hodnotím příznivě.</p>	

Kvalita technického řešení	A - výborně
Technický koncept je výborně zdokumentovaný a pracuje i s neobvyklým umístěním zdroje energie v nejvyšších partiích budovy. Zde vidím pouze určitá rizika z hlediska akustiky, ale dnes lze nalézt (při dostatku peněz) odpověď na téměř každý technický problém...	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, přehledná, má výbornou grafickou úroveň.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce vychází z podmínek mezinárodní studentské soutěže a je zasazena mimo běžný evropský kontext. Autor musel již v předdiplomní fázi věnovat značné úsilí nalezení odpovědí na otázky, které by si u běžné úlohy ani položit nemusel. Domnívám se, že se se všemi těmito úskalími vypořádal více než se ctí.

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste přistupoval k tvorbě konceptu? Zahrnoval jste do úvah i jiný kulturní kontext, nebo považujete již Dubaj za naprosto kosmopolitní město, ve kterém kulturní rozdíly nehrají vážnější roli?
2. Zohledňoval jste v návrhu problémy s akustikou, které by vyplývaly z umístění větrných elektráren v podstřeší objektu? Zkoušel jste zjistit předpokládané hladiny hluku z provozu takového zařízení?
3. Jaké akustické problémy (obecně, v běžných stavbách) je třeba řešit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 16.6.2018

Podpis: Ing.arch.Martin Perlík