

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zámek Liteň – Nové centrum
Jméno autora:	Bc.Vojtěch Listoň
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Oponent práce:	ing.arch.Jiří Jiroutek
Pracoviště oponenta práce:	Biskupcova 77, Praha 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Hodnocení „B“ dávám z toho důvodu, že považuji celkové pojetí novostavby sálu za příliš „velkoměstské“. Jedná se možná o subjektivní názor. Při obhajobě by měl autor svoje pojetí vysvětlit a obhájit.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	<input type="text"/>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení bez připomínek.	

Kvalita technického řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Bez připomínek. Řešení je velmi podrobné. Autor se velmi podrobně zabýval statikou, akustikou a prostorovým řešením sálu a celkově technikou prostředí. Vše je podrobně dokumentováno.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována velmi podrobně a přehledně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím výborně. A to přes výhradu k architektonickému pojetí novostavby koncertního sálu. Jak jsem uvedl výše, předpokládám, že autor svůj přístup při obhajobě vysvětlí a obhájí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

