

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VOLNOČASOVÉ CENTRUM VELESLAVÍN
Jméno autora:	Bc. Lucie Křížová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Diplomní projekt splňuje zadání. Některé části práce by měly být - vzhledem k nevelkému rozsahu zadání - zpracované ve větší podrobnosti. V návrhu postrádám výkres situace širších vztahů.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	B - velmi dobře
V úvodu práce autorka déle hledala podobu a konkrétní obsahovou náplň objektu. Práce vyžadovala drobné korekce na konzultacích. Přesto si vysoce cením kreativity, kterou autorka jednoznačně při práci na návrhu projevila.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	A - výborně
Návrh volnočasového centra ve východní části nově zastavovaného území pražského Veleoslavína vychází z předdiplomního projektu. Myšlenka víceúčelového objektu jako atraktivní „zastávky“ podél nově navrhované cyklostezky je velmi dobrá a vychází z aktuálních trendů podobných staveb, které do současných měst přinášejí prvky relaxace, zábavy a sportu. Promyšlený a výtvarně silný koncept architektonického řešení autorka zvládla dopracovat do finální podoby. Betonová kolonáda zdařile reflektuje minulost železniční dráhy, jejíž stopu sleduje stezka pro cyklisty. Příjemný kontrast betonu, dřeva a skla ladí s přírodním zaměřením stavby a vytváří potřebnou atmosféru místa, kde stojí za to se zastavit a pobýt. Kladem návrhu je využití střešní úrovně, podoba střešní zahrady ale není dostatečně dokumentována. Dispoziční a provozní řešení komplexu je přehledné, velmi jednoduchý provoz autorka zvládla s povinnou grácií. Interiéry pavilonů jsou opět bohužel pouze naznačeny, zde vnímám dluh autorky.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	C - dobře
Konstrukční a materiálové řešení je vhodně zvoleno s ohledem na požadavky architektonického návrhu. Hrubou chybou je založení stavby, kdy základová deska není po obvodu snížena do nezámrzné hloubky. Z výkresů, ani z TZ nelze vyčíst jaká je konstrukce stropu, resp. střechy nad 2.NP relaxačního centra. Popis technického řešení v TZ je místy velmi stručný.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	A - výborně
Kvalita zpracování diplomové práce je na profesionální úrovni. Vynikající grafika spolu s perfektními vizualizacemi skvěle prezentují návrh.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Lucie Křížová zpracovala velmi dobrou diplomovou práci. Aktuální téma staveb s volnočasovou tematikou je v jejím pojetí svěží a moderní architekturou. Práce ale vykazuje drobné nedostatky a měla být zpracována do větší podrobnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.5.2018

Podpis: