

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plavecký bazén Veleslavín
Jméno autora:	Lucie Krupičková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním práce bylo zpracování návrhu Plaveckého bazénu Veleslavín. Rozsah dokumentace má odpovídat architektonické studii rozšířené o vybrané profesní části na úrovni vyšších projektových stupňů. Autorka zadání splnila.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Hmotové řešení s oblými tvary činí z bazénu obklopeného kvádry okolní navržené zástavby pozornost poutající solitér. Členění hmoty je odrazem základního vnitřního členění, není samoúčelné. Oblé tvary mají evokovat dynamiku vodního živlu, jsou charakteristickým motivem návrhu. Tři zaoblené segmenty hmoty však podle mého názoru kompozici samy „neutáhnou“, živější členění by zasloužil i samotný plášť. Fasády jsou příliš velké na to, aby jejich plochy členily jen spáry obkladu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozice jsou přehledné, dobře organizují provoz. Očekával bych však, že významný prostor kavárny bude opticky propojen s bazénovou halou a nabídne tak atraktivní výhled.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zvládnuto jak v oblasti konstrukční, tak v oblasti technického vybavení. Detailně navržená příhradová konstrukce střech má své estetické kvality, bude efektním interiérovým prvkem.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Ve vizualizacích exteriéru působí zasazení stavby do okolí ne zcela přirozeně. Vizualizace interiéru jsou naopak přesvědčivé a dobře vystihují působení příhradové konstrukce zastřešení. 2 D výkresy jsou zpracovány kvalitně, texty jsou úplné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zajímavá hmotová kompozice, není rozvinuta ve zpracování fasád, ty zůstaly poněkud bez výrazu. Působivá ocelová konstrukce v interiéru. Dobře navržená dispozice umožňuje logické provozní vazby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2018

Podpis: