POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**PLAVECKÝ BAZÉN VELESLAVÍN**
Jméno autora:	**Bc. Lucie Krupičková**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce splňuje zadání.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Autorka pracovala velmi samostatně. Průběh práce na projektu poznamenalo vážné zranění pravého ramene, které jí na poměrně dlouhou dobu neumožňovalo skicovat a pracovat s PC. I přes tento handicap celou práci zvládla v termínu dokončit, což zasluhuje uznání. Autorka déle hledala optimální dispoziční a provozní rozvrh tak, aby byl v souladu s celkovým konceptem budovy.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **C - dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Návrh má výrazný a osobitý hmotový koncept založený na trojici elegantních, zaoblených forem řazených vedle sebe.
Toto čisté tvarové rozložení doplňují již ne tak dobře zvládnuté prvky s hlavními vstupy do objektu, které navíc nejsou kryté proti povětrnosti. Oceňuji navrženou ocelovou konstrukci budovy, která je zvládnutá a jejíž složitost vyžadovala hodně úsilí.
Provozní aspekty jsou vyřešeny na úrovni současných standardů, v této oblasti autorka neexperimentovala.
Zóny plaveckého bazénu a aquaparku s atrakcemi by bylo vhodnější oddělit z důvodu požadavku na jinou teplotu vody a vzduchu. Prostor bufetu vymezuje dlouhá stěna s mnoha dveřmi, z nichž některé ústí přímo do prostorů wc.
Ne zcela dořešeny zůstaly detaily prosklených částí fasád v místech navázání hlavních hmot na sebe. Výhrady mám k řešení parteru a bezprostředního okolí stavby, které by si zasloužilo mnohem více promyslet a propracovat. Objektu zcela chybí přechodová část mezi vlastní stavbou a strání, na které je osazena. Chválím koncepci interiéru, kde dominuje střídmá barevnost doplněná o sytě žluté akcenty.

Kvalita technického řešení **C - dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Konstrukční a materiálové řešení je v souladu s architektonickými požadavky a účelem budovy. Výhradu mám k nevyjasněným základovým konstrukcím, především k založení pod ocelovou konstrukcí. Z výkresů nejsou základy patrné, v podrobném řezu obvodovým pláštěm spočívá sloup podepírající nosník na stropě suterénu. Rovněž základy železobetonových částí suterénu se jeví jako poddimenzované. Z dokumentace není zřejmý způsob mechanického kotvení dřevěného bednění pod krytinou ke konstrukci střechy.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**B - velmi dobře**
Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.	
Práce je úplná, graficky na standardní úrovni. Exteriérové vizualizace mají rezervy, na některých působí objekt poněkud deformovaně a nejsou zde dotaženy navazující plochy kolem stavby.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Lucie Krupičková zpracovala standardní projekt na úrovni diplomové práce. Velmi zajímavý koncept nebyl zcela dotažen do přesvědčivého výsledku, přesto autorka prokázala velkou míru kreativity.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 15.6.2018 Podpis: