

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Základní škola v Tuchoměřicích
<b>Jméno autora:</b>	Kosová Michaela
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Šourek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání. Nad habituální rozsah diplomního projektu diplomantka provedla rešerši historického vývoje řešení zadaného tématu. Drobná výhrada se týká detailu interiéru: interiér je doložen vizualizacemi, dokumentace však neobsahuje podrobnější dokumentaci ani specifikaci interiérového řešení a vybavení zvoleného výseku.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně, aktivně, soustavně projevovovala vysokou úroveň kreativity.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Zpracování tématu soudobé vesnické školy diplomantka založila na pečlivé analýze území, prostorových souvislostí a provozních potřeb. Architektonický koncept racionálního monobloku s uzavřeným školním dvorem je silný, vyvážený a uměřený. Funkční a prostorové uspořádání je zdařilé jak v rámci budovy, tak z hlediska souvislostí lokality a situace. Architektonické rozpracování je střídité, ale zdařilé.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zdařilé, bez zásadních připomínek.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná a přehledná, má výbornou úroveň grafického zpracování.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Neokázalé, přesto invenční, citlivé a pečlivé zpracování náročného tématu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis:

