

Studentské centrum Veleslavín. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Veleslavín
Jméno autora:	Bc. Josef Konečný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Oproti zadání je rozšířena o časopisovou zkratku a o energetické schéma, prokazující, že celý dům je navržen v duchu ekologie, soběstačnosti, aktivity a šetření energie, v pasivním standardu s využitím obnovitelných energií ze země a slunce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Velmi aktivní student, po celý semestr intenzivně na projektu pracoval a průběžně konzultoval. Základní myšlenku zapojení studentského bydlení do vertikálního objektu, který zajišťuje pěší spojení Veleslavína s Petřinami, rozvíjí již od předdiplomního projektu. Výtvarné působení celku je založeno na jednoduchých kubických hmotách a domyšlené kompozici okenních otvorů a provedení v pálených cihlách. Práce byla zcela samostatná.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení navazuje na předdiplomní projekt téměř beze změn. Z architektonického hlediska byl dodržen základní princip velikostí a členění hmot, řešení průčelí doznalo výrazného pokroku. Dispoziční a provozní řešení je velmi dobře promyšleno a logicky navrženo.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Z hlediska technického řešení je práce zpracovaná nadstandardně.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná, velmi pečlivě zpracovaná. Grafické zpracování názorné. Z hlediska věcného, jazykového i obrazové kvality lze práci považovat za velmi dobrou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji aktivitu a zájem studenta o obor.

Poměrně strohou architekturu oživuje rozmanitý a atraktivní provoz.

Předností projektu je, že celý dům je navržen v duchu ekologie, soběstačnosti, aktivity a šetření energie, v pasivním standardu s využitím obnovitelných energií ze země a slunce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.5.2018

Podpis: