

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Veleslavín
Jméno autora:	Bc. Josef Konečný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Dydovič
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – autorizovaný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání – polyfunkční dům představuje jako vysokoškolské koleje s občanským vybavením. Nad rámec zadání byla doplněna časopisovou zkratkou, prezentací návaznosti na předdiplomní projekt, přehledem stávajících studentských kolejí v Praze a příklady ze zahraničí. Nadstandardní je rovněž komplexní návrh technického vybavení s důrazem na ekologii.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Základy konceptu byly vytvořeny již v předdiplomní práci, kde jsou důkladně ověřeny všechny aspekty vazeb prostorových, dopravních, funkčních a přírodních. V závěrečné práci je dále rozpracován návrh tří věžových objektů, jako dominanty celé obytné skupiny. Tři kubické hmoty kolejí jsou usazeny ve svažitém terénu, z přilehlých komunikací jsou dostatečně obslouženy, vhodně propojují vnitřní „nádvoří“ širokým schodištěm severovýchodním směrem k obytné zástavbě, z jihozápadní strany je navržena mimoúrovňová pěší lávka. Architektonický výraz je jasný, srozumitelný v jednotném materiálovém návrhu fasád a propracovaném členění okenními otvory, vyjadřujícími vnitřní funkci prostorů uvnitř. V kontrastu k režnému zdivu fasád z pálených pálených cihel je vhodně použito černých doplňkových konstrukcí propojovacích mostů, lávek a rámců oken – celkový výraz působí elegantním dojmem.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
I přes velký rozsah souboru kolejí je dispoziční a provozní řešení velmi přehledné a srozumitelné, založené ve všech objektech na jednotném konceptu vnitřní dvorany s komunikačními prvky a vertikálním prosvětlením, kolem této dvorany jsou pak rozmístěny jednotlivé funkční prostory. Dispozice jsou promyšleny do detailů, provozní vazby jsou v pořádku, návrh ubytovacích buněk pro studenty je dotažen do podrobného designu. Je také pamatováno na pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace – bezbariérové jsou všechny společné prostory, v budově B jsou navrženy dvě ubytovací jednotky na každé patro.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je v pořádku, potvrzené statickým posouzením a doloženo vypracováním vybraných detailů skladby pláště, stropů a podlah budov. Koncept TZB je pojat komplexně s vzájemným propojením systémů vytápění a vzduchotechniky, hospodaření s energiemi s použitím ekologických zdrojů, zpětnému využití dešťových vod.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je úplná a srozumitelná, jazykové a obrazové kvality jsou velmi dobré, grafická prezentace na vysoké úrovni. Lepší orientaci v závěrečné práci by prospěl lepší popis v označení objektů (A, B, C), řazení a označení půdorysů (o který objekt se jedná, seřazení od podzemních podlaží postupně vzhůru apod.).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na diplomové práci jsem ocenil především srozumitelnost a přehlednost jak ve hmotovém řešení, architektonickém výrazu tak i v dispozičním, provozním a konstrukčním návrhu.

Otázky k vysvětlení :

- Poněkud diskutabilní je „protažení“ pěší trasy mezi městskými částmi Petřín a Veveslavína interiérem budovy kolejí. Většina chodců včetně vozíčkářů asi bude v budově „přestupovat“ na výtah ? Jak bude provoz pěší trasy fungovat v noci ?
- V provozu studentské menzy se zdá poddimenzované zázemí pro výrobu jídel v porovnání s kapacitou návštěvníků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: Ing. arch. Pavel Dydovič