

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hasičská zbrojnice Mladá Boleslav
Jméno autora:	David Kindl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Ullmann
Pracoviště oponenta práce:	AND spol s.r.o., FA ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Diplomová práce splňuje zadání. Navazuje na předdiplomní projekt a rozpracovává zadaný objekt.	splněno
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> Hasičská zbrojnice ukončuje nově navrhovanou výstavbu z předdiplomního projektu, nachází se na katastrálním okraji města. Zároveň je součástí areálu Škody. Návrh tedy logicky otáčí budovu vstupem k městu a k hlavní komunikační ose. Budova svým tvarem do L tvoří polouzavřený dvůr. Boční křídla budovy jsou navržena podél komunikací a otevřená část směrem do areálu Škody.	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> Dispoziční schéma vyhovuje dobře zadanému provozu. Je jednoduché a přehledné. Provozy jsou jasně vymezeny. Z hlediska architektonického je třeba vyzdvihnout studentův návrh vstupní haly v klíčovém nárožním místě budovy. Vstupní hala vykazuje výrazné architektonické kvality, ideově navazuje na zelené fasády a propojuje tak myšlenku venkovního a vnitřního působení budovy. Je přiměřeně velká, její tvar a schodiště tvoří nezaměnitelný motiv. V další fázi projektu by bylo nutné dopracovat řešení požárních únikových cest v objektu. Kromě toho se mi jeví trochu komplikované řešení heliportu a jeho propojení na komunikační strukturu objektu.	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> Konstrukční řešení je jednoduché, adekvátní účelu budovy. Student navrhl zajímavý prvek ozelenění fasád vně i uvnitř budovy, což je třeba ocenit jako odvážný motiv, který dělá z jednoduchého domu jasně rozpoznatelnou stavbu a přínosnou součást nově navrhované městské struktury. Drobné úpravy dispozic by přinesly lepší návaznost na konstrukční systém v kancelářské části. Konstrukce tělocvičny nad garážemi by jistě také byla předmětem dalšího rozpracování v dalších fázích projektu.	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> Grafická část je srozumitelná, popisující všechny důležité aspekty řešení.	A - výborně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Složité zadání je zpracováno do srozumitelného konceptu s nezaměnitelným motivem. V některých aspektech by bylo vhodné dopřesnit daná řešení tak, aby se vysoká úroveň konceptu promítla do všech částí návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis:

