

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytové domy
Jméno autora:	Bc.Lenka Kilianová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury Architektura a stavitelství
Oponent práce:	ing.akad.arch.Hana Zachová
Pracoviště oponenta práce:	Hana Zachová projekční ateliér

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Práce vychází pouze částečně z předdiplomního projektu, původní koncepce deskových objektů byla vhodně rozšířena o solitérní bytové domy. Toto nové řešení nabízí činžovní bydlení v menších objektech a umožňuje vícenásobné opakování jediného navrženého solitérního objektu. Architektonické řešení fasád domu je však neobvyklé a při opakování nemůže vzniknout anonymní a nudné prostředí.	

Zvolený postup řešení	správný
Návrh představuje nízkopodlažní činžovní bydlení v lokalitě s vysokým podílem zeleně. Všechny byty jsou mezonetové, praxe by si vynutila umístění i menších bytů, případně bezbariérových. K úvaze je i bezpečnostní hledisko a sice oddělení veřejných a neveřejných ploch zeleně, tedy vytvoření soukromých zahrad v místě kde zeleň přímo souvisí s okny a podružnými dveřmi přízemních bytů .	

Odborná úroveň	A - výborně
Studentka navrhla obytný soubor vytvořený opakováním shodného objektu v jednoduché terénní situaci. Práce je naprosto výjimečně podrobně a kvalitně propracovaná a zahrnuje veškeré požadované součásti i detaily. K úvaze je snad jen návrh nuceného větrání všech bytů v domech situovaných v parkové zeleni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je zpracována na vynikající grafické úrovni a je doplněna podrobnými a zároveň přehlednými texty. Grafické zpracování významně přesahuje požadovanou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Studentka se výborně orientuje v odborně – technické problematice. Citace zdrojů je na vynikající úrovni.	

Další komentáře a hodnocení
Zpracované dispoziční řešení bytového domu se 4 bytovými jednotky vykazuje některé detaily, které by v praxi mohly představovat provozní komplikaci (např.situování prostorné ložnice v 1.podlaží v přímé návaznosti na veřejnou zeleň a naopak umístění rozměrově menšího obývacího pokoje v 2.podlaží tj. v místě odtrženém od kuchyně rozdílem celého podlaží).Pohledově dominantní prostor kuchyně v 1.podlaží je otevřen do obytného pokoje v horní patře a může představovat provozní nepříjemnost (šíření vůní, ale i zápachů do horního podlaží i nutnost servírování ve vyšším podlaží). Otázkou je i atmosféra a vizuální účinek krytých teras v 1.podlaží (4,5 x 3,2 m se světlou výškou 5,5 m).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je příkladem výborně zvládnutého zadání. Důraz je kladen na podrobné a srozumitelné technické řešení, ale i vynikající grafické podání. Práce je příkladem výborného zakončení studia.

Otázka: varianty oplocení soukromých zahradních pozemků

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2018

Podpis:

