

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL ****
Jméno autora:	Miroslava Jourová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	Společnost RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení Hotelu**** odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány na dobré úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objekt hotelu je rozpracován na základě urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu. Zvolený postup a metoda řešení návrhu vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie, jenž dokumentuje postup a řešení z konceptu návrhu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní a dispoziční řešení je zvládnuté se všemi vazbami vycházející ze zadání, umístění a zvoleným konceptem návrhu. Prostorové vazby odpovídají navrhovanému typu a standardu objektu.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložená diplomová práce má velmi dobrou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Závěrečná práce je úplná. Zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Je věcně, jazykově a obrazově srozumitelná. Grafické zpracování odpovídá propracovaností požadavkům diplomové práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená práce zaujala architektonickým řešením jak je uvedeno ve zprávě:

„Urbanistický návrh je založen na renovaci Strahovského stadionu jako mořského aquacentra... Hlavní idea budovy vychází z kompoziční urbanistické osy, kde je dáno, že budova by měla být dominantou. Tento fakt se spojil s postupnou gradací v ose směrem od Strahovského stadionu, kde se sbíhají dvě linie budov a vytváří tak jedinečný tvar vlny jako budovy hotelu.“

Otázka na diplomanta:

Vysvětlení vývoje projektu a koncepčního schématu.

Vysvětlení řešení použitých materiálů na obvodovém plášti objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

